VISIT…

ЗАВТРА ЭКЗАМЕН

С. Мазурин

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

ПИТЕР

Мазурин С. Ф.

Гражданский процесс

Серия «Завтра экзамен»

Заведующий редакцией (Москва)	А. Попов
Выпускающий редактор	Е, Егерева
Редактор	Э. Синельщикова
Художник	Е. Дьяченко
Корректоры	Е. Гарпинченко, М. Щукина
Верстка	т. Петрова

ББК 67.629.2Я7 УДК 347.919(75)

Мазурин С. Ф.

М13 Гражданский процесс. — СПб.: Питер, 2008. — 176 с. — (Серия «Завтра экзамен»).

ISBN 978-5-469-01126-2

Пособие подготовлено в соответствии с Государственным образовательным стандартом по дисциплине «Гражданское процессуальное право». В удобной форме вопрос-ответ поможет эффективно подготовиться и успешно сдать экзамен.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция».

© ООО «Питер Пресс», 2008

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-469-01126-2

ООО «Питер Пресс», Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, 73, лит. А29.
Налоговая льгота – общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2; 95 3005 – литература учебная.
Подписано в печать 25.12.07. Формат 60×90/16. Усл. п. л. 11.
Доп. тираж 3500 экз. Заказ № 3866.
Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Типография Правда 1906».
195299, Санкт-Петербург, Киришская ул., 2.
Тел.: (812) 531-20-00, 531-25-55

www.infanata.org

СОДЕРЖАНИЕ

Вопрос 1. Понятие гражданского процессуального права и гражданского процесса 7
Вопрос 2. Источники гражданского процессуального права 9
Вопрос 3. Понятие гражданских процессуальных правоотношений и их классификация 11
Вопрос 4. Объект и содержание гражданских процессуальных правоотношений 13
Вопрос 5. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений и их субъекты 14
Вопрос 6. Понятие, значение и система гражданских процессуальных принципов 17
Вопрос 7. Гражданская процессуальная форма 20
Вопрос 8. Виды гражданского судопроизводства и их особенности 22
Вопрос 9. Стадии гражданского процесса, их характеристика 25
Вопрос 10. Состав суда, основания и порядок разрешения вопросов судом в коллегиальном составе 27
Вопрос 11. Понятие и состав лиц, участвующих в деле 29
Вопрос 12. Понятие сторон, их процессуальные права и обязанности 32
Вопрос 13. Процессуальное соучастие 34
Вопрос 14. Надлежащая и ненадлежащая стороны в гражданском процессе 36
Вопрос 15. Гражданское процессуальное правопреемство 38
Вопрос 16. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора 40
Вопрос 17. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора 42
Вопрос 18. Участие прокурора в гражданском процессе. Формы участия прокурора в гражданском процессе 44
Вопрос 19. Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц 46
Вопрос 20. Участие в гражданском судопроизводстве государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу 47
Вопрос 21. Понятие и виды представительства в суде 48
Вопрос 22. Полномочия представителя в суде 50
Вопрос 23. Понятие и виды судебной подведомственности гражданских дел 52

Вопрос 24. Понятие и виды подсудности гражданских дел ... 54
Вопрос 25. Родовая подсудность ... 56
Вопрос 26. Территориальная подсудность ... 58
Вопрос 27. Порядок передачи дела из одного суда в другой ... 59
Вопрос 28. Понятие, назначение и виды процессуальных сроков ... 60
Вопрос 29. Понятие и назначение судебных расходов ... 62
Вопрос 30. Государственная пошлина ... 63
Вопрос 31. Судебные издержки ... 64
Вопрос 32. Распределение судебных расходов ... 66
Вопрос 33. Доказывание — разновидность судебного познания обстоятельств дела. Факты, не требующие доказывания ... 68
Вопрос 34. Судебное доказательство и средства доказывания ... 71
Вопрос 35. Предмет и бремя доказывания ... 73
Вопрос 36. Классификация и виды доказательств ... 74
Вопрос 37. Оценка доказательств ... 75
Вопрос 38. Судебный приказ как упрощенное судопроизводство и как разновидность судебного постановления ... 77
Вопрос 39. Понятие и сущность искового производства ... 79
Вопрос 40. Понятие иска и черты, характеризующие иск ... 81
Вопрос 41. Виды исков ... 83
Вопрос 42. Право на иск и элементы иска ... 85
Вопрос 43. Право на предъявление иска, право на удовлетворение иска ... 87
Вопрос 44. Процессуальные средства защиты ответчика против иска ... 89
Вопрос 45. Обращение в суд с иском заинтересованного лица, принятие судьей заявления ... 91
Вопрос 46. Обеспечение иска ... 93
Вопрос 47. Задачи и содержание подготовки дела к судебному разбирательству ... 95
Вопрос 48. Назначение дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство как процессуальная функция и процессуальная стадия ... 98
Вопрос 49. Судебное заседание и его части ... 99
Вопрос 50. Подготовительная часть судебного заседания ... 101
Вопрос 51. Рассмотрение дела по существу ... 103
Вопрос 52. Судебные прения и реплики ... 105
Вопрос 53. Вынесение и объявление решения ... 106
Вопрос 54. Отложение разбирательства дела ... 107
Вопрос 55. Приостановление производства по делу ... 108
Вопрос 56. Протокол судебного заседания ... 109
Вопрос 57. Понятие и виды судебных постановлений ... 111

Вопрос 58. Сущность и значение судебного решения. Требования, предъявляемые к судебному решению ... 113
Вопрос 59. Содержание судебного решения. Судебные ошибки и восполнение недочетов судебного разбирательства ... 115
Вопрос 60. Устранение недостатков решения вынесшим его судом ... 116
Вопрос 61. Законная сила судебного решения ... 117
Вопрос 62. Определения суда первой инстанции и их виды ... 119
Вопрос 63. Заочное производство — упрощенный порядок судебного разбирательства ... 121
Вопрос 64. Заочное решение ... 123
Вопрос 65. Сущность судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений ... 124
Вопрос 66. Общая характеристика и состав особого производства ... 126
Вопрос 67. Установление фактов, имеющих юридическое значение ... 128
Вопрос 68. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим ... 130
Вопрос 69. Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным ... 132
Вопрос 70. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) ... 134
Вопрос 71. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство) ... 136
Вопрос 72. Производство по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование ... 139
Вопрос 73. Судебное усыновление (удочерение) ребенка ... 142
Вопрос 74. Сущность кассационного производства и основания к отмене и изменению решений суда первой инстанции ... 145
Вопрос 75. Право кассационного обжалования и принесения представления прокурором на судебные постановления, не вступившие в законную силу ... 147
Вопрос 76. Рассмотрение дел по кассационным жалобам (представлениям) и полномочия суда кассационной инстанции ... 149
Вопрос 77. Пределы полномочий суда кассационной инстанции ... 152
Вопрос 78. Пересмотр в порядке надзора — исключительный способ проверки законности судебных актов ... 154
Вопрос 79. Сущность пересмотра вступивших в законную силу решений, определений судов по вновь открывшимся обстоятельствам ... 157

Вопрос 80. Правовое положение иностранцев в российском гражданском процессе. Иски к иностранным государствам и международным организациям 159
Вопрос 81. Подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации 161
Вопрос 82. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) 163
Вопрос 83. Сущность третейского судопроизводства 166
Вопрос 84. Оспаривание решений третейских судов. Основания для отмены решения третейского суда 169
Вопрос 85. Производство но делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов 171
Вопрос 86. Нормативная основа и правовая природа исполнительного производства и основные положения исполнительного производства 173
Вопрос 87. Основания для прекращения исполнительного производства 175

Вопрос 1. Понятие гражданского процессуального права и гражданского процесса

ОТВЕТ

Гражданское процессуальное право — самостоятельная отрасль права, представляющая совокупность правовых норм, регламентирующих деятельность судов общей юрисдикции и субъектов гражданского судопроизводства (истцов, ответчиков, заявителей, прокурора, представителей государственных органов, представителей сторон, третьих лиц, свидетелей, экспертов, специалистов) при рассмотрении и защите судом нарушенного либо оспариваемого права либо при установлении фактов, имеющих юридическое значение.

В отличие от норм материального права (гражданского, семейного, трудового и пр.), нормы гражданского процессуального права распространяются только на гражданские процессуальные правоотношения указанных участников гражданского процесса по поводу реализации ими своего процессуально-правового статуса (процессуальных прав и процессуальных обязанностей) в суде.

Гражданский процесс — это урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда и других участников судопроизводства по рассмотрению и разрешению индивидуальных конкретных дел о восстановлении или защите нарушенного или оспариваемого права или установлению юридически значимого факта.

Предмет гражданского процессуального права составляют лишь те отношения, которые возникают между судом и участниками гражданского судопроизводства независимо от их процессуального положения. Эти отношения возникают с момента обращения заинтересованных лиц к суду с просьбой о разрешении спора о праве или установлении юридически значимого факта, если в ином порядке разрешить данную ситуацию не представляется возможным.

Методом гражданского процессуального права, т. е. способа воздействия на регулируемые данной отраслью отношения, выступает **императивно-диспозитивный метод,** выраженный в реализации прав и обязанностей субъектов процессуальных правоотношений.

Императивность метода правового регулирования проявляется через принцип власти и подчинения, в котором судебные предписания суда как органа государственной власти обязательны для всех без исключения лиц, которым они адресованы. Суд обязан точно соблюдать предписания закона и требовать того же от всех участников гражданского процесса. За невыполнение судебных требований виновные лица могут быть привлечены по определению суда к ответственности.

Диспозитивность гражданского процессуального права, связанна со свободной реализацией в суде своего правового статуса, с возможностью выбора определенного поведения в рамках, предоставленных участникам судопроизводства процессуальным законом. Например, истец вправе отказаться от предъявленного иска, изменить предмет иска или его основание, увеличить или уменьшить размер искового требования; ответчик вправе признать иск, выдвинуть встречный иск; обе стороны вправе передать спор на разрешение третейского суда или заключить мировое соглашение и т. п.

В совокупности диспозитивность и императивность характеризуют метод гражданского процессуального права.

Система гражданского процессуального права. Гражданское процессуальное право состоит из общей и особенной частей.

Общая часть включает понятийный аппарат и основополагающие положения: задачи судопроизводства, состав участников, систему защиты их процессуальных прав, предметную компетенцию суда, сроки, расходы, судебное доказывание и их средства. Общая часть строится в точном соответствии с Общими положениями Гражданского процессуального кодекса (гл. 1-10).

Особенная часть регламентирует движение дела по процессуальным стадиям судопроизводства от возбуждения до завершения гражданской процессуальной деятельности. В этой части выделяются: приказное производство; исковое производство; производство по делам, возникающим из публичных правоотношений; особое производство, а также производства по пересмотру судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. Самостоятельные разделы особенной части составляют: производство по делам с участием иностранных лиц; производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов (гл. 11-47 ГПК РФ).

Вопрос 2. Источники гражданского процессуального права

ОТВЕТ

Источники гражданского процессуального права представляют собой совокупность правовых норм, лежащих в основе гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции, в соответствии с которыми осуществляется гражданский процесс. Прежде всего источником гражданского процессуального права является **Конституция РФ.** Применительно к гражданскому процессуальному праву Конституция РФ, во-первых, определяет судебную систему Российской Федерации, уполномочивая суды осуществлять правосудие; во-вторых, закрепляет межотраслевые принципы правосудия, относящиеся к судоустройству и судопроизводству, например: устанавливающие судебную систему в Российской Федерации и разграничивающие компетенцию различных звеньев судебной системы и судов различных уровней, назначение судей на должность, осуществление правосудия в Российской Федерации только судом; независимость судей и подчинение их только закону; открытое и гласное разбирательство дел во всех судах, состязательность и т. д.

Законами Российской Федерации регулируются материальные и административные правоотношения непроцессуального характера, но имеющие отношение к судебной деятельности. Например, предусмотрены гарантии судебной защиты, в частности право обжалования в суд решений и деяний органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ). Это же положение Конституции непосредственно относится и к такому виду гражданского судопроизводства, как производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Нормы, содержащиеся в источниках материального права, в трудовом, семейном, гражданском, частично в административном и др. отраслях права, применяются судами для принятия правильного решения по существу рассматриваемого дела.

Бóльшую часть норм содержит Гражданский процессуальный кодекс, принятый 23 октября 2002 г. Государственной Думой. Гражданский процессуальный кодекс РФ регламентирует порядок осуществления судопроизводства в судах общей юрисдикции.

Нормы гражданского процессуального права сформулированы в 446 статьях (47 глав и 7 разделов), каждая из которых посвящена судебному производству в первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Самостоятельные разделы закрепляют общие положения судопроизводства и включают вопросы российского гражданского процесса с международными элементами (раздел V), об оспаривании решений третейских судов (раздел VI), исполнительное производство (раздел VII).

В Гражданский процессуальный кодекс включены нормы, имеющие основополагающее для правосудия значение при рассмотрении и разрешении гражданских дел: нормы, регламентирующие полномочия и деятельность суда, права и обязанности всех участников, реквизиты процессуальных документов, а также нормы, определяющие основания и меры процессуальной ответственности. В Кодексе применяются как общие правила рассмотрения и разрешения исковых дел, так и процессуальные дополнения, характерные особенности и условия при рассмотрении и разрешении различных категорий дел неисковых производств.

Нормы данной отрасли права содержатся и в других законах, которые в разном объеме регулируют отношения в области гражданского процесса. Это ФКЗ РФ «О судебной системе РФ», Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», ФЗ РФ «О мировых судьях», ФЗ РФ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», Закон РФ «О государственной пошлине»; другие законы: ФЗ РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы гражданина», ФЗ РФ «О судебных приставах», ФЗ РФ «Об исполнительном производстве», Закон РФ «О средствах массовой информации»; отраслевые кодексы и прочие Федеральные законы, содержащие отдельные нормы гражданского процессуального права.

Отдельные нормы гражданского процессуального права могут содержаться в международных договорах и соглашениях РФ. Особое место среди источников гражданского процессуального права занимают руководящие разъяснения Постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

В настоящее время федеральные суды и мировые судьи действуют в соответствии с руководящими Постановлениями Пленумов Верховного Суда РФ, Разъяснениями Конституционного Суда РФ.

В целом источники гражданского процессуального права характеризуют: 1) преобладание среди них законов; 2) одновременное действие на территории Российской Федерации общероссийского гражданского процессуального законодательства; 3) расширение круга законодательных актов, содержащих нормы гражданского процессуального права.

Производство по гражданским делам ведется по процессуальным законам, действующим во время рассмотрения дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения решения суда. Иными словами, *действие гражданско-процессуальных норм во времени* характеризуется отсутствием обратной силы закона: независимо от времени возникновения дела при совершении любых процессуальных действий следует применять законодательство, действующее в момент совершения этих действий. Для придания закону обратной силы необходимо специальное указание об этом в законе.

Вопрос 3. Понятие гражданских процессуальных правоотношений и их классификация

ОТВЕТ

С принятием искового заявления, жалобы (заявления) и возбуждением производства по гражданскому делу между его участниками возникают правоотношения. Эти отношения проявляются через реализацию их субъектами процессуальных прав и процессуальных обязанностей, составляющих в совокупности гражданский процессуальный статус каждого субъекта в отдельности. Их отраслевой характер обусловлен тем, что они урегулированы нормами гражданского процессуального нрава и, следовательно, являются гражданскими процессуальными правоотношениями.

Специфической особенностью гражданских процессуальных правоотношений является то, что обязательным субъектом каждого из них выступает суд (суд-сторона, суд-прокурор, суд-свидетель, суд-переводчик и т. п.). Исходя из сказанного, процессуальные правоотношения не могут возникать между субъектами гражданского процесса без процессуальной связи с судом, именно потому в системе гражданских процессуальных правоотношений принято различать **основные, дополнительные** и **служебно-вспомогательные** правоотношения.

К основным гражданским процессуальным правоотношениям относятся такие правоотношения, без которых не может возникнуть и существовать гражданское судопроизводство по конкретному делу (между судом и истцом, судом и ответчиком, судом и заявителем в делах неисковых производств).

Некоторые авторы к основным гражданским процессуальным правоотношениям относят правоотношения, связывающие прокурора или органы государства либо иных лиц, от своего имени обращающихся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц (п. 2 и 3 ст. 4 ГПК РФ). Но такие правоотношения не носят фундаментального характера, и в определенных ситуациях судопроизводство может продолжаться без их участия. Например, если прокурор, предъявивший иск, отказывается от него, а истец, в чьих интересах иск был предъявлен, настаивает на продолжении процесса, суд должен рассмотреть и разрешить дело.

Для основного гражданского процессуального правоотношения характерно то, что оно существует от начала и до конца судопроизводства и не мыслимо без его основных субъектов.

Дополнительные гражданские процессуальные правоотношения связывают суд с такими лицами, которые могут участвовать в производстве по одним делам и не участвовать в других производствах (с третьими лицами; с прокурором; органами государственной власти, защищающими интересы других лиц, например органами опеки и попечительства, защи-

щающими в суде права несовершеннолетних, оставшихся без попечения законных представителей). Субъектами дополнительных правоотношений могут быть только лица, участвующие в деле, т. е. имеющие материальный ил и процессуальный интерес в принимаемом судом решении по делу.

Служебно-вспомогательные процессуальные правоотношения в гражданском судопроизводстве возникают и существуют у суда с участниками, выполняющими служебно-вспомогательные функции (со свидетелями, с экспертами, представителями сторон, переводчиками), т. е. с лицами, не имеющими своего материального или процессуального интереса в судебном решении, а призванными оказывать содействие суду в правильном разрешении дела по существу.

Особенностью гражданских процессуальных правоотношений является то, что они носят властный характер, т. е. выступают как **властеотношения.** Субъекты гражданских процессуальных правоотношений — суд и любой другой участник судопроизводства — находятся в отношениях власти и подчинения, что отличает их от материальных правоотношений, кроме того, они отличаются от всех других правоотношений множественностью и разнообразием субъектов, имеющих различный правовой процессуальный статус, вступающих в разнообразные правовые связи с судом.

На суд, являющийся обязательным субъектом гражданских процессуальных правоотношений, возложена обязанность по выполнению задач гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ). Суд руководит ходом процесса.

Особенностью гражданских процессуальных отношений является и то, что они могут существовать только как правоотношения. Этим они также отличаются от материальных отношений, которые возможны не только как правовые, но и как фактические, т. е. не урегулированные нормами права.

Таким образом, **гражданские процессуальные правоотношения** — это урегулированные нормами гражданского процессуального права отношения между судом и другими участниками судопроизводства, возникающие при рассмотрении и разрешении гражданских дел, выраженные в реализации процессуально-правового статуса участниками конкретного гражданского процесса.

Вопрос 4. Объект и содержание гражданских процессуальных правоотношений

ОТВЕТ

Рассматривая вопрос об **объекте** гражданских процессуальных правоотношений, следует различать общий объект всей системы процессуальных отношений по конкретному гражданскому делу и специальные объекты каждого элементарного правоотношения в отдельности.

Общим объектом всей системы процессуальных правоотношений по каждому конкретному делу является материально-правовой спор или охраняемый законом интерес, который может быть разрешен только в судебном порядке.

Специальный объект элементарного правоотношения — результат, достигаемый в процессе осуществления конкретного правоотношения. Например, процессуальное правоотношение, связывающее суд со свидетелем, направлено на получение от свидетеля сведений о существенных для дела фактах. Процессуальное правоотношение между судом и истцом направлено на получение объяснения по делу об исковом требовании и его обосновании. Объектом процессуального правоотношения между судом и экспертом является основанное на специальных знаниях заключение о существенных для дела фактах и т. д.

Содержание гражданских процессуальных правоотношений определяется представителями теории гражданского процессуального права неоднозначно. Например, Н. А. Чечина, Д. М. Чечот, К. И. Комиссаров, В. М. Семенов считают, что содержанием гражданских процессуальных правоотношений являются процессуальные права и обязанности их субъектов. А. А. Мельников полагал, что содержанием процессуальных правоотношений является поведение субъектов, т. е. действия, совершаемые в процессе осуществления их прав и обязанностей.[1] Но процессуальные права и обязанности как мера возможного и должного поведения — категории абстрактные. Они реализуются только путем совершения процессуальных действий и потому неразрывно связаны с поведением субъектов, т. е. реализацией процессуальных правоотношений. Это является основанием для вывода о том, что содержанием гражданских процессуальных правоотношений является как наличие процессуально-правового статуса субъектов правоотношений, так и процессуальные действия субъектов судопроизводства по реализации своего субъективного процессуально-правового статуса.

[1] См.: Курс советского гражданского процессуального права. Т. 1. М., 1981. С. 197.

Вопрос 5. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений и их субъекты

ОТВЕТ

Поскольку гражданские процессуальные правоотношения возможны только в правовой форме, для их возникновения необходимы нормы гражданского процессуального права.

Так, до недавнего времени гражданскому процессуальному праву не был известен институт судебного приказа. Но с принятием Федерального закона от 30 ноября 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 года» ГПК РФ РСФСР был дополнен гл. 11^1 «Судебный приказ», также нашел свое правовое закрепление в гл. 11 ГПК РФ 2002 г. и содержащей нормы, регулирующие приказное, бесспорное производство. В связи с этим появилось основание для возникновения гражданского процессуального отношения между судом и заявителем по поводу судебного приказа.

Таким образом, *нормы гражданского процессуального права являются необходимой предпосылкой возникновения гражданских процессуальных правоотношений.*

Однако на основании одной лишь нормы гражданского процессуального права процессуальное правоотношение возникнуть не может. Правовая норма должна быть реализована совершением действия конкретного лица (например предъявлением иска, вступлением того или иного лица в процесс и т. п.) или его бездействием (например нежелание обжаловать судебное решение). Действие (бездействие) может быть предпосылкой возникновения процессуальных правоотношений только при условии, если оно носит правовой характер, т. е. стало юридическим фактом. В числе юридических фактов, порождающих гражданские процессуальные правоотношения, должно быть действие суда. Например, для возникновения системы гражданских процессуальных правоотношений суд должен принять исковое заявление (заявления) и возбудить производство по гражданскому делу. Следовательно, процессуальные правоотношения возникают, как правило, при наличии совокупности юридических фактов — юридического состава (наличие события, порождающего определенное право или обязанность у участника судопроизводства, наличие правовых норм, закрепляющих процессуально-правовой статус участника судопроизводства, его волеизъявления на реализацию своего процессуального права или волеизъявление суда на реализацию участником судопроизводства его процессуальной обязанности).

Юридический состав служит предпосылкой не только возникновения, но и прекращения процессуальных правоотношений. Так, событие является основанием возникновения, изменения или прекращения процессуальных правоотношений только в совокупности с действием суда. Например, смерть стороны сама по себе не влечет процессуально-правовых последствий; для их наступления суд должен прекратить или приостановить производство по делу.

Наряду с нормами гражданского процессуального права и юридическими фактами необходимой предпосылкой возникновения гражданских процессуальных правоотношений является гражданская процессуальная правоспособность (ст. 36 ГПК РФ).

Гражданская процессуальная правоспособность — предоставленная субъекту законом возможность иметь в гражданском судопроизводстве процессуальные права и нести процессуальные обязанности.

Содержание гражданской процессуальной правоспособности определяется нормами гражданского процессуального права для каждого конкретного участника судопроизводства в зависимости от задач и интересов, которые он выполняет и преследует своим участием в судопроизводстве.

Гражданской процессуальной правоспособностью обладают физические и юридические лица, общественные организации, не являющиеся юридическими лицами, трудовые коллективы.

Для того чтобы личными действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности, необходимо обладать процессуальной дееспособностью.

Гражданская процессуальная дееспособность (ст. 37 ГПК РФ) — предоставленная законом субъекту гражданского процессуального правоотношения способность своими действиями в пределах закона приобретать гражданские процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю.

В случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публично-правовых и иных правоотношений, несовершеннолетние граждане в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и охраняемые законом интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Аналогичное правило действует и в отношении граждан, признанных ограниченно дееспособными. Так, права, свободы и охраняемые законом интересы несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители: родители, усыновители, опекуны, попечители.

У организаций моменты наступления и прекращения процессуальной правоспособности и дееспособности совпадают; временем их наступления является момент их регистрации в установленном законом порядке, а прекращения — момент прекращения существования.

Процессуальная правоспособность физического лица прекращается с его смертью или с момента объявления его в судебном порядке умершим. Процессуальная дееспособность физического лица прекращается со смертью гражданина или с признанием его в судебном порядке недееспособным.

Моменты возникновения и прекращения гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности для других участников судопроизводства законом не определены.

Вопрос 6. Понятие, значение и система гражданских процессуальных принципов

ОТВЕТ

Принципы права — это основополагающие, обязательные начала построения всех правовых норм. Все принципы гражданского процессуального права получили законодательное закрепление либо в Конституции РФ, либо в самих нормах гражданского процессуального права. Лишь нормативное закрепление незыблемых основополагающих начал, являющихся регулятором общественных отношений, и руководство ими позволяют говорить о наличии принципов.

Гражданские процессуальные принципы являются базовой основой для построения правовых норм ГПК и представляют собой самостоятельный институт. Однако с позиций юридической техники они выражены в законах различно. Большинство из них сформулированы законом в отдельных статьях: например принципы гласности судебного разбирательства, независимости судей и др. Ряд принципов выражен в содержании отдельных норм и институтов, из которых эти принципы выводятся путем теоретического анализа и обобщения. Например, сущность принципа диспозитивности наука гражданского процессуального права выводит из содержания многих статей ГПК (ст. 3, 29,32,35, 39 ГПК РФ и др.).

Значение принципов гражданского процессуального права заключается в том, что они: 1) содействуют объединению норм и институтов в данную отрасль права, т. е. являются, дополнительно к предмету, методам и задачам правового регулирования общественных отношений, индивидуализирующим признаком соответствующей отрасли права; 2) выражая наиболее важные начала гражданского процессуального права, служат исходной основой для толкования норм этого права, уяснения их смысла и значения (ст. 11 ГПК РФ); 3) закрепляя правовое положение суда и участников судопроизводства, являются надежной гарантией судебной защиты и вынесения справедливого (законного и обоснованного) судебного решения по делу; 4) характеризуя основные черты гражданского процессуального права Российской Федерации, служат отправными положениями при сопоставлении их с гражданским процессуальным правом зарубежных государств, относящимся к различным правовым системам.

Главное в характеристике принципов то, что в них сформулированы качественные особенности гражданского судопроизводства, социально-юридическая направленность отрасли права.

Принципы гражданского процессуального права в их тесной взаимосвязи и взаимозависимости образуют стройную систему. Взаимосвязь принципов проявляется по-разному: одни из них развивают и дополняют

положения других принципов или вытекают из них (принципы гласности и устности судебного разбирательства); в иных случаях одни принципы являются гарантиями других, способствуют претворению их в практику (принципы законности и равенства всех перед законом и судом).

Классификация принципов гражданского процессуального права по источнику их закрепления (в частности, выделение конституционных принципов) имеет определенный смысл, поскольку указанные принципы влияют на все содержание гражданского процессуального права, так как Конституция РФ — это юридическая база для всего российского законодательства. Однако выделение конституционных принципов не означает принижения других, прямо не сформулированных в Конституции РФ. Ряд же принципов гражданского процесса можно одновременно увидеть как в Конституции РФ, так и в нормах гражданского процессуального законодательства и других отраслевых нормах (например принцип состязательности и равноправия сторон отражен в п. 3 ст. 123 Конституции РФ и в ст. 12 ГПК РФ и др.). Именно поэтому деление принципов на конституционные, межотраслевые, отраслевые, функциональные, организационно-функциональные считается условным.

Традиционной является классификация принципов **по источникам их нормативного закрепления:** соответственно выделяются принципы, закрепленные в Конституции РФ и в отраслевом законодательстве.

Конституционными принципами гражданского процессуального права являются следующие принципы: 1) осуществления правосудия по гражданским делам только судом; 2) независимости судей и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону; 3) гласности судебного разбирательства; 4) равноправия перед законом и судом; 5) состязательности; 6) равноправия сторон; 7) законности; 8) гарантированности судебной защиты; 9) гарантированности права на получение квалифицированной юридической помощи.

Отраслевыми принципами гражданского процессуального права, закрепленными в законодательстве о судоустройстве, являются принципы: 1) сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел в судах; 2) национального языка судопроизводства; 3) участия общественности в судопроизводстве по гражданским делам; 4) объективной истины; 5) законного и обоснованного постановления судебных актов; 6) диспозитивности; 7) устности судебного разбирательства; 8) непосредственности (в исследовании доказательств); 9) непрерывности судебного разбирательства; 10) процессуального формализма.

В теории процессуальных отраслей права (гражданского, арбитражного) принципы принято также классифицировать по такому основанию, как **объект регулирования.**

По этому признаку (основанию) весь состав принципов процессуального права условно можно разделить на две группы: принципы *организационно-функциональные* (принцип независимости судей, принцип назначаемости судей, принцип гласности), т. е. определяющие устройство судов, и принципы *функциональные,* т. е. определяющие процессуальную деятельность суда и участников процесса (принцип состязательности, принцип равенства перед законом и судом, принцип законности принимаемого решения). Количество принципов процессуального права не является строго ограниченным, при определенных жизненных обстоятельствах процессуальное законодательство может дополняться новыми принципами.

Вопрос 7. Гражданская процессуальная форма

ОТВЕТ

Гражданская процессуальная форма — это установленный законом оптимальный порядок (регламент) отправления правосудия по гражданским делам, обязательность которого обеспечена санкциями гражданских процессуальных и иных правовых норм.

Гражданская процессуальная форма изложена в нормах ГПК и воспринимается в практическом плане как развитая система правовых требований, предъявляемых к совершаемым в судопроизводстве процессуальным действиям.

Гражданская процессуальная форма — основанное на нормах гражданского процессуального права внешнее выражение процессуальной деятельности суда и других участников судопроизводства при рассмотрении и разрешении материально-правовых споров и иных юридически значимых дел.

Гражданская процессуальная форма имеет две разновидности, одну из которых можно назвать **устной,** так как все основные совершаемые в суде действия описываются устно. Она определяет порядок судебной деятельности (действия суда, лиц, участвующих в деле, и других участников, а также последовательность этих действий), опираясь на правовые основы ГПК. Вторую разновидность, обязательную в составе производства, можно назвать **письменной** процессуальной формой, так как она устанавливает состав процессуальных документов, выработанных судом и предъявляемых участниками, указывает реквизиты каждого из них, определяет последовательность в изложении текста, а также условия, при которых процессуальные документы либо оставляются без движения, либо отменяются вышестоящей инстанцией. Кроме того, все действия участников судопроизводства отражаются в протоколе судебного разбирательства. В своей совокупности последовательность совершаемых действий, устность и письменность процессуальной формы образуют единый правовой порядок судебной юрисдикции по гражданским делам.

Гражданская процессуальная форма распространяется только на процессуальную деятельность суда, связанную с порядком рассмотрения и разрешения спора, и не охватывает интеллектуальные (например оценку доказательств, толкование применяемых норм права) и делопроизводственные операции, осуществляемые при подготовке дела к судебному разбирательству.

Судопроизводство состоит из многих сотен различных действий и включает в себя десятки различных документов. Регламентация каждого акта повлекла бы увеличение ГПК во много раз и осложнила практическое исполнение, оставив за пределами гражданской процессуальной формы какие-то действия и документы. Поэтому судопроизводство основывается на двух группах действий и документов. Одни из них обязательны в производстве по любому делу, и без них производство не может быть правомерным (например, возбуждение судопроизводства, разъяснение в начале судебного разбирательства лицам, участвующим в деле, их нрав и обязанностей, составление протокола заседания суда и т. д.). Другие действия (документы) необходимы лишь при некоторых обстоятельствах дела, и совершение их зависит от определенных позиций сторон в разбираемом споре (привлечение в процесс эксперта, тех или иных свидетелей, разрешение вопросов об удовлетворении заявленных ходатайств, предъявление встречного иска, вынесение судом дополнительного решения и т. п.).

Процессуальная (судебная) форма характеризуется следующими преимуществами:

1) защиту осуществляет специальный орган — суд, созданный для рассмотрения споров о праве и решения наиболее значимых юридических дел (термином «суд» обозначаются: суд общей юрисдикции, мировой судья, специальные суды — арбитражный, третейский, военный);
2) суд в порядке гражданской юрисдикции разрешает заявленные требования на основе применения норм материального права;
3) обстоятельства дела исследуются в режиме строго определенного регламента, гарантирующего законность и обоснованность разрешения спора;
4) одним из основных требований защиты является беспристрастность судей;
5) разбирательство дела основано на состязательности сторон и других заинтересованных лиц. Это повышает эффективность судебной процедуры и в конечном счете способствует правовому воспитанию граждан.

Процессуальная деятельность суда по защите нарушенного или оспоренного права, а также при решении других, имеющих особую юридическую значимость дел, регулируется ГПК РФ.

Кодекс детально освещает ход заседания суда как первой, так и второй инстанций. Поэтому при проведении любого заседания суд руководствуется процессуальной моделью судебного заседания, предусмотренной законом. Аналогично решается вопрос и с процессуальными документами.

Каждый правоприменительный орган имеет собственную процессуальную форму и может использовать форму деятельности другого органа лишь в строго указанном случае. Например, ГПК РФ не определяет порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и порядок рассмотрения жалоб на постановления, вынесенные по делам об административных правонарушениях. Этот порядок с 1 июля 2002 г. устанавливает Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Вопрос 8. Виды гражданского судопроизводства и их особенности

ОТВЕТ

Вид гражданского судопроизводства — это установленная нормами гражданского процессуального права совокупность процессуальных действий суда, вытекающих из определенных материально-правовых, публичных или собственно процессуальных правоотношений, направленных на достижение определенной цели по рассмотрению и разрешению правовых споров, установлению или признанию юридических фактов и восстановлению нарушенного права.

Виды гражданского судопроизводства условно можно классифицировать по следующим критериям: *производства, связанные с предметом судебного разбирательства и спецификой процессуальных правоотношений; производства, связанные с последовательностью рассмотрения и пересмотра гражданских дел.*

Приказное производство (*СТ.* 121-130 ГПК) —самостоятельный упрощенный вид гражданского судопроизводства, характеризующийся наличием строго определенных требований, вытекающих из материально-правовых (финансовых или имущественных) отношений, и отсутствием материально-правовых либо процессуальных возражений относительно предмета судебного разбирательства.

Исковое производство (ст. 131-244 ГПК) существует при обращении к суду за защитой нарушенных прав или интересов по спорам, вытекающим из гражданских, трудовых, семейных и иных материальных правоотношений, характеризующихся равенством правового положения сторон. По общему правилу исковое производство возникает только при наличии материально-правового спора, где соответственно предметом судебного разбирательства выступают материальные правоотношения сторон.

Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений (ст. 245-261 ГПК), — вид гражданского судопроизводства, охватывающий рассмотрение дел: 1) но заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если их рассмотрение не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов; 2) по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих; 3) по заявлениям о защите избирательных прав или права граждан Российской Федерации на участие в референдуме; 4) иные дела, возникающие из публично-правовых отношений, отнесенные федеральным законом к ведению суда.

Особое производство (ст. 262-319 ГПК) не связано с разрешением спора о праве, характерной особенностью которого является отсутствие сторон. К особому производству отнесены следующие дела: 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение; 2) об усыновлении (удочерении) ребенка; 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; 4) об ограничении гражданина в дееспособности или признании гражданина недееспособным; 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация); 6) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь; 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (вызывное производство); 8) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар; 9) о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния; 10) по заявлениям на совершенные нотариальные действия или на отказ в их совершении; 11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Производство по делам о оспаривании решений третейских судов (ст. 418-422 ГПК). Особенностью данного вида гражданского судопроизводства является то, что предметом рассмотрения в нем выступают не материально-правовые, а процессуальные правоотношения, вытекающие из неправомерной деятельности третейского суда (ст. 421 ГПК).

Производство по делам о выдаче исполнительных листов па принудительное исполнение решений третейских судов (ст. 423-427 ГПК). Предметом данного вида гражданского судопроизводства выступают одновременно как материально-правовые, так и процессуальные правоотношения, вытекающие из действий и содержания решения третейского суда, исходя из которых федеральный суд принимает определение либо о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, либо об отказе в выдаче исполнительного документа.

Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов (ст. 428-446 ГПК). Характерной особенностью рассматриваемого вида судопроизводства является то, что его нельзя отнести к самостоятельному виду гражданского судопроизводства, ибо здесь предметом судебного разбирательства являются правоотношения, возникающие по поводу исполнения судебных актов, принятых в порядке искового производства.

Производство в суде первой инстанции (раздел II ГПК) — основной, обязательный вид гражданского судопроизводства, без которого не могут существовать все прочие виды производств, охватывающий совокупность всех материально-правовых отношений, являющихся предметом судебного разбирательства.

Апелляционное производство по обжалованию решений и определений мировых судей (ст. 320-335 ГПК) — производство в суде второй инстан-

ции, связанное с пересмотром федеральным судьей единолично не вступивших в законную силу актов мирового судьи. Особенность данного вида производства заключается в невозможности направления дела федеральным судом на повое рассмотрение мировому судье, принявшему по нему решение.

Производство в суде кассационной инстанции (ст. 336-375 ГПК) связано с пересмотром в суде второй инстанции не вступивших в законную силу актов всех судов РФ общей юрисдикции, рассматривающих дело по первой инстанции, за исключением решений мировых судей.

Производство в суде надзорной инстанции (ст. 376-391 ГПК). Надзорное производство является завершающим этапом возможного движения дела и связано с пересмотром вступивших в законную силу актов любого суда Российской Федерации первой, второй или надзорной инстанций, не исключая постановлений Верховного Суда РФ.

Вопрос 9. Стадии гражданского процесса, их характеристика

ОТВЕТ

В законе и литературе принято подразделять гражданское судопроизводство на стадии и виды. Стадии гражданского процесса — это составные части единого гражданского судопроизводства, характеризующиеся общностью ближайшей процессуальной цели.

Стадия — совокупность процессуальных действий, объединенных частной целью судопроизводства. Действующий ГПК даст основание различать шесть основных и одну самостоятельную стадию гражданского процесса.

1. *Рассмотрение искового заявления (заявления по делам неисковых производств) и возбуждение производства по делу.* Данная стадия связана с обращением к суду за защитой нарушенного или оспариваемого права, установлением фактов, имеющих юридическое значение, и началом процессуальной деятельности суда по возбуждению гражданского дела (ст. 133-137 ГПК).

2. *Подготовка дела к судебному разбирательству,* в ходе которой судья уточняет заявленные требования, помогает сторонам и третьим лицам в сборе нужных доказательств и привлекает к процессу заинтересованных лиц, экспертов, переводчиков, свидетелей (ст. 139-153 ГПК).

3. *Судебное разбирательство и постановление судебного решения по делу.* На данной стадии суд (судья единолично) рассматривает материалы дела в судебном заседании, выслушивает вызванных лиц и, разрешив дело по существу, оканчивает его постановлением решения (ст. 154-214 ГПК) либо производство по делу завершается без вынесения решения.

4. *Пересмотр в кассационном порядке* не вступивших в законную силу судебных актов федерального суда, когда вскоре после вынесения судебного решения или определения суд второй инстанции по жалобе лица, участвующего в деле, или по представлению прокурора, участвовавшего в рассмотрении дела в суде первой инстанции, в ходе пересмотра проверяет законность и обоснованность судебного акта (ст. 336-375 ГПК).

5. *Пересмотр актов правосудия судом надзорной инстанции.* На данной стадии законность и обоснованность вступивших в законную силу судебных актов первой, кассационной, апелляционной инстанций в порядке исключения проверяются вышестоящими судебными инстанциями (ст. 376-391 ГПК).

6. *Исполнение судебных актов.* Стадия, завершающая производство но делу, связанная с выдачей исполнительного документа на принудительное исполнение судебных постановлений и постановлений иных органов, а также защитой нарушенных прав заинтересованных лиц в исполнительном производстве (ст. 428-445 ГПК).

7. *Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, вступивших в законную силу.* Указанная стадия является исключением из общих правил, исходя из которых суд, разрешивший дело, проверяет законность и обоснованность собственного акта в связи с обнаружением особых фактов — вновь открывшихся обстоятельств (ст. 392-397 ГПК).

Пересмотр актов мировых судей в апелляционном порядке. Данный вид производства не выделен в отдельную стадию, так как по своему содержанию он имеет определенное сходство с пересмотром в кассационном порядке, с той лишь разницей, что в апелляционном порядке пересматриваются судебные акты не федеральных, а мировых судей в федеральном суде, единолично одним федеральным судьей, без права передачи дела мировому судье на новое рассмотрение (ст. 320-335 ГПК РФ).

Вопрос 10. Состав суда, основания и порядок разрешения вопросов судом в коллегиальном составе

ОТВЕТ

В настоящее время согласно ст. 14 ГПК дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями единолично. При этом мировые судьи рассматривают гражданские дела в первой инстанции всегда единолично; федеральные судьи рассматривают их единолично, если коллегиальный состав суда из трех судей не предусмотрен федеральным законом.

В коллегиальном составе из трех судей суд рассматривает только дела о расформировании избирательной комиссии или комиссии референдума (ч. 2 ст. 260.1 ГПК РФ).

Проверка правильности не вступивших и вступивших в законную силу постановлений федеральных судов в кассационном и надзорном порядке всегда осуществляется судом коллегиально.

Состав кассационной инстанции, рассматривающий конкретное гражданское дело, включает трех профессиональных судей суда соответствующего уровня, к компетенции которого относится проверка законности и обоснованности не вступивших в законную силу постановлений суда первой инстанции (ст. 337 ГПК). Один из судей кассационной инстанции председательствует в процессе; обычно это штатный председатель судебного состава соответствующего суда.

В надзорной инстанции дела рассматриваются в составе судебной коллегии (ст. 386 ГПК РФ). Конкретное же количество судей зависит от уровня суда, рассматривающего дело в порядке надзора. Так, Судебная коллегия по гражданским делам и Военная коллегия Верховного Суда РФ всегда рассматривают надзорное дело в составе трех судей этого Суда, один из которых председательствует в процессе. Обычно председательствующим является штатный председатель состава соответствующей Судебной коллегии Верховного Суда РФ. При рассмотрении дела в порядке надзора президиумом соответствующего суда количество судей для обеспечения кворума должно быть не менее трех, но более половины членов президиума (см., например, ч. 3 ст. 17 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации»).

При разрешении любых вопросов, возникающих при рассмотрении дела в коллегиальном составе первой, кассационной или надзорной инстанции, все судьи равны. При этом все возникающие вопросы согласно ст. 15 ГПК разрешаются судьями большинством голосов. Процедура принятия решений, возникающих в ходе судебного разбирательства, также подчинена общим правилам равенства прав судей, и никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Выбор каждого участвующего при рассмотрении дела судьи состоит только в одном: голосовать «за» или «против» по тому

или иному вопросу. Запрет воздерживаться от голосования вытекает из полномочий, возложенных на судью законом. Судья должен активно участвовать в анализе и оценке всех без исключения вопросов, возникающих в процессе и требующих решения. Председательствующий, по общему правилу, всегда голосует последним; это правило распространяется на все суды, что не исключает возможности дискуссии по обсуждаемым вопросам, в ходе которой все судьи (в том числе и председательствующий) вправе отстаивать собственную точку зрения, приводя в ее обоснование соответствующие аргументы. В этом правиле реализуется строгое соблюдение принципа недопустимости какого-либо воздействия на судью с чьей бы то ни было стороны; именно поэтому председательствующий в судебном заседании голосует после того, как свое мнение выразили все другие судьи.

Результат голосования при разбирательстве дела судом первой инстанции всегда требует специального процессуального оформления и должен найти отражение в соответствующем судебном постановлении (судебном акте).

Постановление суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме определения; по несложным вопросам оно принимается без удаления в совещательную комнату и заносится в протокол судебного заседания (ч. 2 ст. 224 ГПК). При удалении суда в совещательную комнату определение оформляется в виде отдельного документа, который подписывается всеми судьями, даже если один из них не согласен с позицией двух других судей.

Если судья не согласен с мнением большинства, он может изложить в письменной форме свое особое мнение, которое помещается в отдельный конверт и приобщается к делу, но при объявлении принятого по делу решения суда не оглашается. Однако лица, участвующие в деле, вправе в соответствии с требованиями ст. 35 ГПК ознакомиться с особым мнением судьи. Право на особое мнение судья имеет при разрешении любого вопроса, возникающего при разбирательстве дела.

В президиуме суда, рассматривающем дело по представлению в порядке надзора, как правило, участвуют более трех судей. При равном количестве голосов за принятие решения по какому-либо вопросу или против него решение считается непринятым. Президиум суда выносит определение, которое подписывается одним председателем, после чего дело подлежит рассмотрению в нечетном составе судебной коллегии.

Вопрос 11. Понятие и состав лиц, участвующих в деле

ОТВЕТ

ГПК РФ не дает определения лиц, участвующих в деле, ограничиваясь перечислением субъектов, входящих в состав участников гражданского судопроизводства, которых и относит к лицам, участвующим в деле (ст. 34 ГПК). К таким лицам относятся:

- стороны (ст. 38 ГПК РФ);
- третьи лица (ст. 42, 43 ГПК РФ);
- прокурор (ст. 45 ГПК РФ);
- лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4,46-47 ГПК (это государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане);
- заявители и другие заинтересованные лица по делам, возникающим из публичных правоотношений (ст. 245 ГПК), и по делам особого производства (ст. 262 ГПК).

Кроме того, в процессе могут участвовать свидетели, эксперты, переводчики, судебные представители, представители общественных организаций и трудовых коллективов, которых законодатель не называет в числе лиц, участвующих в деле, так как цель их участия в процессе сводится лишь к оказанию содействия суду и лицам, участвующим в деле.

Лица, участвующие в деле, — это дееспособные, юридически заинтересованные в разрешении дела участники судопроизводства, имеющие юридический интерес к рассматриваемому делу и выносимому судом решению, представляющему для них материальный (личный интерес сторон и третьих лиц) или процессуальный (служебный) интерес, связанный с должностными полномочиями прокурора или органов государственного управления, наделенных в силу своей заинтересованности специальными процессуальными правами и обязанностями, и выступающие в процессе от своего имени по совершению процессуальных действий, влияющих на развитие и окончание процесса.

Лицам, участвующим в деле, принадлежит широкий круг общих процессуальных прав и обязанностей, которые закреплены в ст. 35 ГПК. В ряде других статей (ст. 39,40, 42-47 ГПК) закреплены и другие субъективные (специальные) процессуальные права и обязанности, принадлежащие каждому виду участвующих в деле лиц в отдельности.

В числе процессуальных прав, которые принадлежат лицам, участвующим в деле, имеются такие, как право ходатайствовать об отложении разбирательства дела, о приостановлении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения и о прекращении производства по делу.

Что касается такого процессуального действия, как возбуждение судом производства по делу, то оно не может характеризовать участвующих в деле лиц, так как это право возникает до возбуждения гражданского процесса, находится за его пределами и субъекты этого нрава еще не являются лицами, участвующими в деле.

Следует отметить, что юридический интерес к делу — не только ожидание определенного правового результата от процесса, но также и субъективная направленность, т. с. мотив, который заставляет заинтересованное лицо просить суд о правосудии, добиваться вынесения решения с благоприятным для себя или другого лица содержанием. Таким образом, именно *юридический интерес является условием участия определенного лица в гражданском деле.*

От юридической заинтересованности в деле следует отличать **фактическую (личную) заинтересованность,** основанную, например, на отношениях родства, дружбы, подчиненности, договорного представительства, связанного не с процессуальным, а с иным интересом, лежащим за рамками процессуальных правоотношений. У этой группы лиц не возникает никаких юридических последствий (прав или обязанностей) со сторонами процесса, заявителями и третьими лицами, которые можно было бы привязать к выводам судебного решения.

Судебное решение не порождает материальных прав и обязанностей, связанных с возникновением, изменением или прекращением правоотношений между лицами, содействующими осуществлению правосудия (представители, эксперты, свидетели, переводчики), и лицами, участвующими в деле.

Наличие личного интереса у разных лиц, участвующих в деле, влечет неодинаковые правовые последствия. Так, по делам искового производства у сторон, третьих лиц их фактический интерес обусловлен возможными материальными выгодами, приобретениями. Для лиц же, участвующих в деле с целью защиты прав и законных интересов выгодопреобретателей, никакого личного интереса процесс не представляет, так как для себя они никаких материальных благ не приобретают. В делах же неисковых производств стороны, третьи лица, заявители и заинтересованные лица, участвующие в деле, могут быть заинтересованы в его исходе как юридически, так и фактически. При этом фактическая заинтересованность в деле прокурора исключает для него возможность участия в процессе (п. 3 ч. 1 ст. 16 и ст. 18 ГПК).

Как уже было отмечено, юридическая заинтересованность лица, участвующего в деле, порождает для него определенный **процессуальный интерес,** т. е. благоприятный результат рассмотрения и разрешения дела, наступления которого ожидает и добивается участник основного (главного) или дополнительного правоотношения, вступая в процесс. Так, для истца процессуальный интерес заключается в ожидании судебного решения об удовлетворении иска; для ответчика — в ожидании решения об отказе в иске; для прокурора, имеющего государственно-правовой интерес, — в ожидании законного и обоснованного судебного решения.

Различие процессуальных интересов лиц, участвующих в деле, зависит от характера связи с предметом судебной защиты и от тех предусмотренных законом задач, для достижения которых то или иное лицо, участвующее в деле, вступает (привлекается) в судопроизводство.

Таким образом, любое лицо, участвующее в деле, будучи юридически заинтересованным в исходе дела, имеет в силу этого и определенный процессуальный интерес к процессу. Однако юридический интерес, являющийся основанием для вынесения судом решения, которое может повлиять на субъективные права и обязанности лица, участвующего в деле, или же служит удовлетворению государственного (общественного) интереса, и процессуальный интерес не тождественны по содержанию. Среди субъектов гражданских процессуальных правоотношений имеются такие, которые, участвуя в гражданском судопроизводстве, ожидают и добиваются наступления определенного результата разрешения дела, т. е. имеют определенный процессуальный интерес, не основанный на материальном правоотношении. К таким участникам относятся судебные представители, выступающие в процессе **от имени и в интересах** сторон, третьих лиц или лиц, участвующих в неисковых делах. Основанием участия в процессе судебного представителя может быть договор (поручения, трудовой) или закон. Если, например, прекращает действие договор поручения, то пропадает интерес и к процессу у судебного представителя. Интерес к процессу судебного представителя носит чисто процессуальный характер и не связан с материально-правовым отношением, составляющим предмет судебного разбирательства. Именно поэтому судебные представители не отнесены к лицам, участвующим в деле.

Не отнесены также к лицам, участвующим в деле, представители общественных организаций и трудовых коллективов, не являющихся стороной в деле и допускаемых по определению суда к участию в судебном разбирательстве для изложения суду мнения уполномочивших их организаций или коллективов по поводу рассматриваемого судом дела.

Участие общественных организаций и трудовых коллективов в гражданском судопроизводстве представляет собой одну из форм общественной деятельности, направленную на предупреждение гражданских правонарушений и урегулирование споров об имуществе, о пользовании жилой площадью, трудовых споров, споров о воспитании детей и других правовых споров.

Правовая природа участия в гражданском судопроизводстве так называемой широкой общественности является предметом научной дискуссии.

Исходя из сказанного, следует сделать вывод, что у лиц, участвующих в деле, юридический интерес к делу, основанный на фактах материального права, и процессуальный интерес сливаются.

Вопрос 12. Понятие сторон, их процессуальные права и обязанности

ОТВЕТ

В ст. 34 ГПК, определяющей состав лиц, участвующих в деле, в первую очередь названы стороны. Сторон в гражданском процессе всегда две, условно их принято называть активной и пассивной сторонами. Под *активной стороной* принято понимать лицо, от которого поступило в суд требование о защите его нарушенного или оспариваемого субъективного права или охраняемого законом интереса. Под *пассивной стороной,* так же условно, понимается сторона, которая привлекается судом для дачи объяснения по поводу заявленного требования и возможного ее привлечения к ответственности. Количественный состав сторон не изменяется даже тогда, когда в разрешении гражданского дела на стороне истца или ответчика участвуют несколько лиц (соистцов и соответчиков).

Гражданское процессуальное законодательство наделяет стороны широким кругом процессуальных прав и возлагает на них процессуальные обязанности. Процессуальные права сторон многочисленны. Будучи лицами, участвующими в деле (ст. 34 ГПК), стороны пользуются всеми общими для данной группы субъектов правами: знакомятся с материалами дела, делают выписки, снимают копии, заявляют отводы, представляют доказательства и участвуют в их исследовании, заявляют ходатайства, дают письменные объяснения, представляют свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, обжалуют решения и определения суда и т. п. (ст. 35 ГПК). Кроме того, они наделены рядом специальных прав. Субъективные гражданские процессуальные права и обязанности являются правовой основой процессуальной деятельности сторон.

Субъективное гражданское процессуальное право стороны — установленная и обеспеченная нормами гражданского процессуального права мера возможного поведения стороны в гражданском процессе и возможность требования определенных действий от суда.

Гражданская процессуальная обязанность стороны — установленное требуемое и обеспеченное процессуальным законом должное поведение стороны, соответствующее субъективному процессуальному нраву суда.

В совокупности меры возможного и должного поведения стороны (процессуальные права и процессуальные обязанности) составляют ее гражданский процессуальный статус.

Процессуальная деятельность сторон многообразна. Многие действия сторон, связанные с реализацией ими своих процессуальных прав и обязанностей, непосредственно влияют на динамику гражданских процессуальных правоотношений — порождают, изменяют и прекращают их. Например, обжалование судебного решения порождает новые процессуальные отношения между лицами, участвующими в деле, и судом второй инстанции. Отказ от иска прекращает производство по делу. Распорядительный характер подобных процессуальных действий сторон позволяет рассматривать их в качестве юридических фактов.

Другие обусловленные процессуальными нормами действия сторон не носят значения юридических фактов (например объяснения сторон, собирание, представление суду доказательств и участие в их исследовании, выступление в судебных прениях). Такие процессуальные действия сторон в теории права называют процессуальными поступками.

В осуществлении предусмотренных законом процессуальных действий стороны свободны. Однако они не могут совершать действия, противоречащие закону и нарушающие права и интересы других лиц.

Предоставление сторонам гражданских процессуальных прав имеет прямую связь с возложением на них и определенных процессуальных обязанностей. Так, из содержания ч. 2 ст. 39 ГПК вытекает обязанность сторон добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Статья 56 ГПК устанавливает обязанность сторон доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений. Статья 98 ГПК предусматривает обязанность проигравшей стороны возместить стороне, в пользу которой вынесено решение суда, все понесенные по делу судебные расходы. В ст. 99 ГПК также предусмотрена обязанность стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействующей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, уплатить в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени.

Истец, обращающийся в суд за защитой своих прав, обязан соблюсти требования ст. 131 ГПК, предъявляемые к исковому заявлению. Неисполнение этой обязанности влечет применение санкции, предусмотренной ст. 136 ГПК: оставление искового заявления без движения. Статьей 206 ГПК установлена обязанность ответчика совершить по решению суда определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм; при неисполнении указанных действий истец вправе совершить их за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов. В случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Вопрос 13. Процессуальное соучастие

ОТВЕТ

В соответствии со ст. 40 ГПК «иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам». Допуская множественность лиц на стороне истца **и** ответчика, законодатель устанавливает институт процессуального соучастия.

Процессуальное соучастие представляет собой соединение исковых требований в одном производстве по субъектам процесса. Это дает основание называть процессуальное соучастие **субъективным соединением исков.**

К процессуальному соучастию относятся не все случаи множественности лиц на стороне истца и ответчика, а лишь такие, когда право требования одного из участвующих в судопроизводстве истцов не исключает права требования другого, а обязанность одного из участвующих ответчиков не исключает обязанностей других.

Из ст. 40 ГПК следует, что соучастие может возникнуть как по инициативе нескольких истцов, если они одновременно предъявят иск к одному или к нескольким ответчикам, так и по инициативе одного истца, если он предъявит исковые требования к нескольким ответчикам. Вместе с тем ст. 151 ГПК дает право суду по своей инициативе объединить в одно производство для совместного рассмотрения такие дела, в которых одни и те же лица участвуют на стороне истца или ответчика.

Совокупность признаков, характеризующих институт процессуального соучастия, позволяет определить его как участие на стороне истца или ответчика либо на стороне того или другого одновременно нескольких лиц, являющихся субъектами спорного материального правоотношения (правоотношений), права требования и обязанности которых взаимно не исключаются.

Цель процессуального соучастия — наиболее удобное с точки зрения экономии времени и усилий суда, а также всех участвующих в деле лиц осуществление в гражданском судопроизводстве задачи по защите прав и законных интересов граждан и различных организаций.

В зависимости от характера материальных отношений, лежащих в основе процессуального соучастия, различают обязательное (необходимое) и факультативное (необязательное) соучастие.

Обязательное соучастие имеет место во всех случаях, когда правильное решение вопроса о правах и обязанностях сторон по делу может быть дано лишь при условии, если суд рассмотрит совместно все требования соистцов или требования, предъявленные ко всем соответчикам.

Гражданское процессуальное законодательство не дает перечня случаев обязательного соучастия и указаний на его основания. Однако в судебной практике установилось правило, согласно которому обязательное соучастие должно иметь место во всех тех случаях, когда в основе требования нескольких истцов или к нескольким ответчикам лежит общее право или общая обязанность.

Суд не может вынести правильное решение, если не рассмотрит спор о праве общей собственности с точки зрения интересов всех собственников. Поэтому необходимое соучастие является обязательным условием разрешения споров в следующих делах:

1) об общей (совместной и долевой) собственности;
2) о наследовании;
3) об авторских и изобретательских правах, если это труд нескольких лиц;
4) по искам об исключении имущества по описи;
5) о защите чести, достоинства и деловой репутации;
6) о праве пользования жилыми помещениями и др.

Факультативное (необязательное) соучастие диктуется целесообразностью совместного рассмотрения исковых требований нескольких истцов или к нескольким ответчикам. Так, в судебной практике нередко в одном процессе рассматриваются несколько однородных требований (например иск о взыскании заработной платы, предъявленный несколькими лицами, или иск к нескольким должностным лицам, которые своими действиями причинили материальный ущерб истцу).

Процессуальное положение соучастников четко определено действующим законодательством: каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно (ч. 3 ст. 40 ГПК). Из этого правила нет исключений. Самостоятельность каждого из соучастников означает, что действия одного из участников по иску на суде не служат ни на пользу, ни во вред остальным.

Каждый из соучастников является самостоятельным субъектом процесса и обладает всеми правами и обязанностями стороны. Однако согласно ст. 40 ГПК соучастники могут поручить ведение дела одному из них, хотя бы он вообще не имел права ведения чужих дел. Это поручение должно быть оформлено в соответствии с правилами оформления судебного представительства (ст. 53 ГПК).

Таким образом, процессуальное соучастие как правовой институт служит гарантией установления обстоятельств дела и значительно ускоряет рассмотрение и разрешение нескольких исковых требований.

Процессуальным соучастием достигается предупреждение противоречивых решений всех спорных вопросов, стоящих перед судом по конкретному делу.

Вопрос 14. Надлежащая и ненадлежащая стороны в гражданском процессе

ОТВЕТ

От общих условий, при которых физическое или юридическое лицо может быть стороной в процессе (а такими общими условиями являются заинтересованность в деле и наличие гражданской процессуальной правоспособности), следует отличать способность быть стороной в данном процессе. Институт ненадлежащей стороны в новом гражданском процессуальном законодательстве претерпел существенные изменения. Вопрос о замене ненадлежащей стороны разрешен только в отношении ненадлежащего ответчика. Возможность замены ненадлежащего истца, т. е. лица, которому в соответствии с нормами материального права не принадлежит право требования по заявленному иску, из нового **ГПК** исключена. Законодатель полагает, что нормальное течение процесса зависит лишь от того, является ли *надлежащим ответчике.* «Суд, — говорится в ст. 41 ГПК, — при подготовке дела или во время его разбирательства в первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим».

Из этой правовой нормы следует вывод: чтобы быть надлежащей стороной в конкретном деле, необходимо быть субъектом спорного материального правоотношения. Для ответчика это означает иметь определенную, обязательственную по отношению к истцу материально-правовую связь, вытекающую из спорного материального правоотношения.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что *ненадлежащим ответчиком признается лицо, в отношении которого истцом делается ошибочный вывод о его сопричастности к спорным материально-правовым отношениям и принадлежащих ему спорных обязанностях.*

Исходя из сказанного следует, что, *надлежащая сторона* всегда характеризуется наличием у нее определенных прав или обязанностей по отношению к противоположной стороне, т. е. прямой связью со спорным материальным правоотношением, и потому является действительным субъектом спорного материального правоотношения. Следовательно, признание стороны надлежащей зависит от того, является ли сторона субъектом спорного правоотношения. При подаче искового заявления судья не всегда в состоянии определить, являются ли истец либо ответчик надлежащими, и не может по такому основанию отказать в приеме искового заявления. Вместе с тем если истец, обращающийся в суд за защитой своих прав и законных интересов, не сможет представить в суд документы, подтверждающие обстоятельства, на которых он основывает свои требования (ст. 132 ГПК), и соответственно подтвердить свою принадлежность к спорному правоотношению, то суд в порядке ст. 136 ГПК своим определением

оставит исковое заявление без движения, предоставив истцу разумный срок для самостоятельного исправления недостатков.

Правила замены ненадлежащего ответчика надлежащим установлены ст. 41 **ГПК.**

Замена ненадлежащего ответчика надлежащим. Ответчика определяет истец, поэтому прежде всего он должен дать согласие на устранение из дела названного им ответчика и замену его другим, у которого предположительно имеется связь с обязанностью отвечать по данному иску. При согласии истца на замену ответчика суд постановляет определение, которым освобождает ненадлежащего ответчика от обязанности участвовать в процессе, и откладывает дело для привлечения в процесс надлежащего ответчика. Если истец не соглашается на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску. При этом ненадлежащий ответчик пользуется всеми процессуальными правами надлежащей стороны, если он остался в процессе. Если в ходе судебного разбирательства истец не сможет доказать причастность предполагаемого носителя спорных обязанностей (ответчика) к предмету иска, суд вынесет решение об отказе в удовлетворении заявленного искового требования со всеми вытекающими последствиями, предусмотренными ст. 99 ГПК. Признание стороны ненадлежащей не служит основанием для отрицания за ней права стороны в процессе. Следовательно, ненадлежащая сторона до тех пор, пока она остается в процессе, является действительным его субъектом — участвующим в деле лицом. Этим же ненадлежащая сторона отличается от юридически незаинтересованного лица, которое именно потому, что не имеет юридического интереса к исходу дела, не может быть участвующим в деле лицом.

Вопрос 15. Гражданское процессуальное правопреемство

ОТВЕТ

Перемена лиц в гражданском судопроизводстве возможна не только в порядке замены ненадлежащей стороны надлежащей, но и в порядке процессуального правопреемства (ст. 44 ГПК).

Суть гражданского процессуального правопреемства заключается в том, что одно лицо — *правопреемник* — продолжает участие в процессе, заменяя собой *правопредшественника* (истца, ответчика), т. е. занимает его процессуальное положение. Основанием для замены стороны правопреемником является правопреемство в спорном или установленном решением суда материальном правоотношении. Такая ситуация может сложиться в случае смерти гражданина, участвовавшего, например, в качестве истца в гражданском судопроизводстве. Если у умершего имелись наследники, к ним в порядке правопреемства перейдут все материальные права и обязанности.

Правопреемство в материальных правоотношениях служит основанием для замены выбывшего истца наследниками (или одним из них), т. е. основанием для процессуального правопреемства. Но в приведенном примере замена произойдет при условии изъявленного наследниками желания вступить в процесс. Если же умерший гражданин участвовал в качестве ответчика, то правопреемник будет привлечен в процесс судом.

При выбытии из процесса стороны — юридического лица основанием процессуального правопреемства является его реорганизация (ст. 58 ГК). Ликвидация юридического лица влечет прекращение его существования без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам (п. 1 ст. 61 ГК).

Основанием процессуального правопреемства может быть не только общее (универсальное) правопреемство материальных прав и обязанностей, но и единичное (сингулярное) правопреемство, когда от одного лица к другому переходит отдельное субъективное право (уступка требования — п. 1 ст. 382 ГК) или отдельная юридическая обязанность (п. 1 ст. 391 ГК).

Гражданское процессуальное правопреемство в отличие от гражданского правопреемства может быть только общим (универсальным), так как правопреемник полностью заменяет собой правопредшественника во всем объеме его процессуальных прав и обязанностей. Гражданское процессуальное правопреемство допускается на всех стадиях гражданского судопроизводства.

Таким образом, гражданское процессуальное правопреемство — *это замена лица, участвующего в процессе в качестве стороны (правопредшественника), другим лицом (правопреемником), которое занимает процессуальное положение выбывшей стороны.*

Следовательно, при вступлении (привлечении) в процесс правопреемника новое производство по делу не возбуждается, поскольку процессуальное правопреемство характеризуется тем, что правопреемник продолжает участие в процессе, занимая правовое положение правопредшественника.

Действия суда различны в зависимости от того, на какой стадии произошла замена стороны в порядке правопреемства. Так, если сторона выбыла из процесса при рассмотрении дела в суде первой инстанции, суд в соответствии со ст. 215 ГПК обязан приостановить производство по делу до вступления в процесс правопреемника. В этом случае судья, проводящий подготовку дела к судебному разбирательству или рассматривающий дело по существу, выносит определение о приостановлении производства по делу.

После того как правопреемник определен и просит допустить его в процесс вместо выбывшего истца, суд выносит определение о его допуске. Такое определение не может быть обжаловано. Определение суда об отказе в допуске в процесс правопреемника может быть обжаловано в частном порядке.

При выбытии из процесса ответчика суд по ходатайству истца или по своей инициативе выносит определение о привлечении правопреемника.

Гражданское процессуальное правопреемство не допускается в случаях, когда спорное или установленное решением суда материальное правоотношение связано с личностью стороны (например но искам об алиментах, о расторжении брака, восстановлении на работе и т. п.).

Поскольку при гражданском процессуальном правопреемстве судопроизводство продолжается с той стадии, на которой произошла замена стороны и правопреемник вступил в дело, для него все судебные акты, принятые в процессе до его вступления, обязательны в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Статья 44 ГПК предусматривает замену в порядке гражданского процессуального правопреемства только стороны. Однако правила этого процессуального института распространяются и па третьих лиц.

Замена стороны в порядке процессуального правопреемства отличается от замены ненадлежащей стороны надлежащей по основаниям и правовым последствиям. При процессуальном правопреемстве спорное или установленное решением суда материальное правоотношение переходит от выбывшей стороны к другому лицу, и именно поэтому производство по делу продолжается.

Между ненадлежащей и надлежащей сторонами никакой материально-правовой связи нет.

Вопрос 16. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора

ОТВЕТ

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вступают в процесс, возникший по инициативе других лиц, истца, прокурора путем предъявления иска на общих основаниях к одной или обеим сторонам процесса для защиты своих прав и законных интересов (ст. 42 ГПК).

При предъявлении иска третье лицо, вступая в процесс, заявляет самостоятельное требование о защите своих субъективных материальных прав и добивается присуждения в свою пользу предмета, о котором спорят первоначальный истец и ответчик, или признания за собой права, оспариваемого первоначальными сторонами.

Предъявление иска всегда связано с определенными предпосылками права на предъявление иска, к которым относят процессуальную дееспособность лиц, участвующих в деле, а также определенный порядок подачи искового заявления в суд.

Подаваемое третьим лицом исковое заявление по форме и содержанию должно отвечать требованиям, предусмотренным ст. 131 ГПК, и оплачиваться в общем порядке государственной пошлиной; кроме того, само третье лицо должно обладать процессуальной дееспособностью. Исчерпывающий перечень оснований, по которым возможен отказ в принятии искового заявления третьего лица, аналогичен основаниям, предусмотренным для сторон, указанным в ст. 134 ГПК РФ.

Отношения между сторонами и третьим лицом, заявляющим самостоятельное требование на предмет спора, конкретизируются в ряде практических положений.

Если третье лицо адресует самостоятельное требование обеим первоначальным сторонам, а истец отказался от иска к ответчику, предметом рассмотрения остается иск третьего лица к обеим сторонам. Если третье лицо адресует самостоятельное требование только первоначальному истцу, то отказ истца от иска к ответчику должен повлечь прекращение в этой части производства по делу и освобождение ответчика от участия в процессе. Первоначальный истец остается в процессе в качестве ответчика перед третьим лицом, а последний становится истцом по отношению к первоначальному истцу. В этом случае мировое соглашение может быть заключено между первоначальным истцом (ответчиком) и третьим лицом (истцом).

Когда третье лицо адресует самостоятельное требование только ответчику, отказ истца от иска влечет прекращение производства но делу по первоначальному иску, но ответчик остается в процессе уже в роли ответчика перед третьим лицом.

Субъектами мирового соглашения в этой ситуации могут быть третье лицо и ответчик. В других случаях, при участии в процессе обеих первоначальных сторон, третьи лица заключать мировые соглашения не могут.

В соответствии со ст. 42 ГПК третьи лица, заявляющие самостоятельное требование относительно предмета спора, могут вступить в процесс до постановления судебного решения, т. е. до удаления суда в совещательную комнату. Но следует учесть, что вступление третьего лица в стадии судебного разбирательства в подавляющем большинстве случаев повлечет за собой отложение дела, так как понадобятся дополнительные доказательства, обосновывающие его иск, которые вряд ли окажутся в распоряжении суда. Поэтому практически более целесообразным является вступление третьего лица, заявляющего самостоятельное требование на предмет спора, в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Поскольку третье лицо, заявляющее самостоятельное требование относительно предмета спора, по правовой природе своего участия в деле имеет сходство с истцом, объем его процессуальных прав и обязанностей такой же, как и у истца. Вместе с тем процессуально-правовой статус третьего лица с самостоятельными требованиями относительно предмета спора имеет характерные особенности, которые могут быть выражены в следующем виде.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 150 ГПК в порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья разрешает вопрос о вступлении в дело третьих лиц. Вопрос о вступлении в дело третьих лиц связан с возможным, а не обязательным их участием в процессе, так как принцип диспозитивности закрепляет право третьих лиц, так же как и истцов, самим решать вопрос об участии в деле.

Примером вступления в процесс третьего лица с самостоятельными требованиями может служить предъявление им самостоятельного иска на часть имущества в деле о разделе имущества между бывшими супругами, если эта часть имущества была передана третьим лицом во временное пользование супругов. Лишь при рассмотрении в одном процессе всех заявленных требований и возражений всех лиц, утверждающих о наличии у них права собственности на спорное имущество, может быть вынесено законное и обоснованное решение.

За невступившим в процесс третьим лицом, имеющим самостоятельные требования, сохраняется право на предъявление иска в отдельном процессе. Но вступление третьего лица в чужой процесс имеет определенные преимущества, особенно по имущественным искам.

Если спорное имущество будет передано первоначальному истцу или оставлено у ответчика, то они могут им распорядиться (например продать, подарить и т. п.), что в последующем затруднит или сделает невозможным защиту права третьего лица.

Вопрос 17. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора

ОТВЕТ

Другой вид участия третьего лица в гражданском судопроизводстве предусмотрен ст. 43 ГПК. Это третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Указанная категория лиц не является субъектом спорного правоотношения. Тем не менее они являются полноправными участниками процесса и имеют в деле юридический интерес, обусловленный защитой своих субъективных прав. В соответствии с названной статьей указанные липа могут вступить в уже возникший процесс, если решение по делу способно повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон. Эти права и обязанности и составляют юридический интерес третьего лица в чужом процессе.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, *может вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом решения*.

Участие третьих лиц, не заявивших самостоятельных требований относительно предмета спора, в гражданском процессе обеспечивает выполнение целого комплекса процессуальных задач: 1) защиту материально-правовых интересов граждан, организаций, выступающих в процессе в качестве третьего лица; 2) содействие и защиту субъективных прав граждан и организаций, выступающих в качестве сторон по делу; 3) достигается всестороннее и полное соответствие с объективной истиной, установление всех обстоятельств по делу; 4) способствует экономии времени и сил суда.

Под основанием вступления (привлечения) третьего лица в процесс понимаются объективные данные о положении субъекта в системе материальных правоотношений. Это прежде всего данные о наличии материального правоотношения между третьим лицом и одной из сторон по делу, а также юридические факты, с наличием или отсутствием которых закон связывает изменение, прекращение данного правоотношения или возникновение нового.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, — это предполагаемый участник материального правоотношения, взаимосвязанного со спорным правоотношением; вместе с тем он находится за пределами основного спорного материального правоотношения, не являясь его субъектом.

Если третье лицо участвует на стороне ответчика, оно не связано правоотношением с истцом, не обладает по отношению к последнему правами и не несет обязанностей.

Если же третье лицо выступает на стороне истца, у него нет субъективных прав и юридических обязанностей по отношению к ответчику, так как нет с ним связи по правоотношению.

Именно потому, что третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, не является субъектом основного спорного правоотношения, законодатель обошел его и в ряде субъективных процессуальных прав, принадлежащих сторонам.

Так, третье лицо не имеет права на изменение основания и предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, на встречный иск, а также на отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, на требование принудительного исполнения судебного решения. Права, в которых ограничено третье лицо, являются распорядительными, т. е. направленными на распоряжение объектом спора. Не являясь субъектом основного спорного правоотношения между сторонами, третье лицо не может совершать процессуальные действия, направленные на распоряжение объектом этого правоотношения.

То обстоятельство, что третьи лица, участвующие в процессе в порядке ст. 43 **ГПК,** наделены, по существу, всеми процессуальными правами и процессуальными обязанностями сторон, за небольшим, но важным изъятием, является одной из причин смешения третьих лиц этого вида с соучастниками.

Не являясь предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, никаких материальных благ для себя не приобретают. Поэтому закон и не предоставляет этим участвующим в деле лицам полного объема прав и обязанностей стороны. Однако поскольку третьи лица участвуют в деле на стороне истца или ответчика, они, следовательно, содействуют защите субъективных прав и охраняемых законом интересов сторон.

Наиболее типичное основание участия в процессе третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования на предмет спора, — это возможность предъявления к нему регрессного иска.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, чаще всего выступает в процессе на стороне ответчика и заинтересовано в отказе судом в удовлетворении исковых требований.

Участвуя в чужом процессе, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, помогает истцу или ответчику, на стороне которого оно выступает, добиться вынесения решения в его пользу, но тем самым защищает свои интересы: предотвращает для себя возможность регрессной ответственности перед стороной (или наступление иных неблагоприятных последствий) либо обеспечивает себе возможность предъявления требования к стороне в будущем. При этом третье лицо самостоятельно распоряжается своими процессуальными правами и не связано с волей стороны, пособником которой оно является.

Вопрос 18. Участие прокурора в гражданском процессе. Формы участия прокурора в гражданском процессе

ОТВЕТ

Участвуя в судебном разбирательстве гражданских дел, прокурор продолжает выполнение возложенных на него обязанностей по осуществлению надзора за исполнением законов судом и всеми участниками судопроизводства. При этом он содействует суду в правильном разрешении дел: помогает ему в исследовании и оценке доказательств, в установлении фактов предмета доказывания, толковании норм права, оценке правомерности требований и возражений сторон и т. д. Для этого он наделен широким кругом процессуальных прав и, следовательно, является субъектом гражданского процессуального права. В общем виде эти права закреплены в Законе «О прокуратуре Российской Федерации».

В п. 4 ст. 27 Закона «О прокуратуре», а также в ст. 45 ГПК установлены право и правила обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Прокурор вправе обращаться с любым подведомственным и подсудным судам иском, не подменяя, однако, самих заинтересованных лиц. В соответствии с принципом диспозитивности последние сами должны заботиться о защите своих прав и охраняемых интересов.

Участие прокурора в деле обязательно по спорам о выселении в судебном порядке с занимаемой жилой площади, по делам особого производства, связанным с ограничением физического лица в дееспособности, признании лица недееспособным, объявлении лица умершим, в делах, связанных с воспитанием детей, и др.

Участие прокурора в суде первой инстанции выражается прежде всего в проявлении инициативы в возбуждении гражданского дела. Выявив нарушение законности, прокурор обращается к суду первой инстанции с просьбой о его устранении, восстановлении нарушенных прав и интересов, привлечении виновных лиц к установленной законом гражданско-правовой ответственности. При этом прокурор обязан обеспечить законность возбуждения гражданского дела, т. е. обращаться к суду только с правомерными требованиями, соблюдая правила о подведомственности, подсудности и др.

Перед обращением в суд для возбуждения дела прокурор обязан с исчерпывающей полнотой установить факты основания иска, собрать все необходимые доказательства, выявить всех заинтересованных лиц, определить их процессуальное правовое положение.

Возбуждение гражданского дела по инициативе прокурора обязательно предполагает участие прокурора в судебном разбирательстве. Хотя действующее гражданское процессуальное законодательство и не предусматривает участия прокурора, вместе с тем это вытекает из содержания ст. 320 и 371 ГПК. Участие прокурора заключается в поддержании исков, заявлений и участии в доказывании фактов, положенных им в обоснование заявленных требований и возражений. С этой целью прокурор участвует в исследовании и оценке доказательств, установлении объективной истины по делу, стремится убедить суд в необходимости удовлетворения заявленных требований. В соответствии с принципом состязательности прокурор, возбудивший дело, занимает в процессе положение активной стороны. Он первый дает объяснения по предъявленному им иску, первым выступает в судебных прениях.

По смыслу ст. 45 ГПК прокурор вправе не только предъявлять иски, но и ставить вопрос о возбуждении дел, возникающих из публичных правоотношений, а также дел особого производства.

При выборе дел для участия в судебном разбирательстве учитывается их сложность, а также состояние законности в административно-территориальном образовании, в деятельности суда.

Независимо от формы участия в процессе прокурор может участвовать в суде не только первой, но и других инстанций, если до этого он участвовал в деле в суде первой инстанции.

Прокурор вправе приносить представления на решения и определения мирового судьи и суда первой инстанции или поддержать обоснованные жалобы лиц, участвующих в деле, чтобы добиться устранения нарушений законности.

В обязанность прокурора входит принятие мер по предотвращению отмены или изменению законных и обоснованных постановлений как мирового судьи, так и федерального суда первой инстанции. Эти меры состоят, во-первых, в опровержении доводов, содержащихся в жалобах лиц, участвующих в деле; во-вторых, в исправлении собственных ошибок, допущенных при принесении представления. Если представление принесено неправильно, оно должно быть отозвано до начала судебного заседания (ст. 326, 345 ГПК).

Участие прокурора в заседаниях суда второй инстанции допустимо по любому гражданскому делу. Форма участия в данном случае — *дача заключения о законности и обоснованности решения суда первой инстанции* (п. 3 ст. 45 ГПК).

Надзор за законностью и обоснованностью судебных актов апелляционной и кассационной инстанций выражается в проверке соответствия их действующему законодательству и в принесении в случае необходимости представлений.

Участие прокурора в заседаниях надзорной инстанции реализуется в форме поддержания принесенного им или вышестоящим прокурором представления и дачи заключения по делу.

Вопрос 19. Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

ОТВЕТ

Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов (ст. 46 ГПК).

Обращение с иском в суд должно быть обоснованным. Прежде чем предъявить его, необходимо выяснить все обстоятельства правонарушения и связанные с ними правовые последствия, собрать подтверждающие их доказательства, затем выявить всех заинтересованных в исходе дела лиц. Все это излагается в исковом заявлении. Субъекты, предъявляющие иск в защиту интересов других лиц, все процессуальные действия совершают от своего имени и по своему усмотрению, не будучи связаны с поведением этих лиц. Они могут отказаться от иска, однако лицо, в интересах которого он предъявлен, вправе требовать от суда продолжения процесса и рассмотрения дела по существу.

Субъекты, защищающие интересы других лиц, имеют право обжаловать вынесенные по делу решения и определения, а при согласии с ними — требовать их исполнения.

Вопрос 20. Участие в гражданском судопроизводстве государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу

ОТВЕТ

Формой участия государственных органов и органов местного самоуправления в гражданском процессе является *дача заключения по делу.* В этом случае государственный орган вступает в процесс, начатый другим лицом. Вопрос о вступлении в процесс и участии в нем государственного органа по конкретным категориям гражданских дел обусловлен законом. Так, в силу ст. 78 СК РФ по всем спорам, связанным с правом на воспитание детей, должны участвовать государственное органы (органы опеки и попечительства). Отсутствие их представителей при рассмотрении этих дел служит основанием к пересмотру судебного решения. Ряд дел особого производства должен рассматриваться с обязательным участием государственных органов.

Если государственный орган привлекается к участию в деле, то дача заключения является не только его правом, но и обязанностью. Заключение государственного органа является письменным доказательством и подлежит оценке наряду с другими доказательствами по делу по всем правилам оценки доказательств.

Все формы участия в процессе государственных органов и органов местного самоуправления практически мало чем отличаются от форм участия в гражданском процессе самих заинтересованных лиц, потому что сама защита осуществляется в одних и тех же условиях, при помощи одних и тех же правовых средств. Чаще всего государственные органы участвуют в процессе с целью дачи заключения по делу. Эта форма участия обусловлена спецификой определенных категорий гражданских дел, для разрешения которых требуются специальные познания, связанные с той или иной сферой общественных отношений. Например, если суд рассматривает дело о передаче ребенка от одного родителя другому, то для разрешения спора о праве необходимы специальные познания в области педагогики. К участию в деле привлекается орган народного образования, который обладает необходимыми специальными знаниями и дает суду заключение о том, с кем из родителей лучше оставить ребенка.

Полномочием для участия в гражданском процессе в форме дачи заключений наделяются только государственные органы и органы местного самоуправления, обладающие специальной компетенцией. Поскольку они участвуют в процессе в целях защиты прав и интересов других лиц, даваемые ими заключения приобретают правовой характер, всегда касающийся сущности гражданского дела, в них высказываются соображения о его разрешении.

Вопрос 21. Понятие и виды представительства в суде

ОТВЕТ

Судебное представительство — правоотношение, в силу которого одно лицо совершает процессуальные действия в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого, вследствие чего у представителя возникают процессуальные права и обязанности.

Лица, от имени которых совершается процессуальная деятельность, называются *представляемыми,* или *доверителями,* а лица, совершающие указанную деятельность, — *представителями,* или *поверенными.*

Представительство в гражданском процессе представляет собой процессуальную деятельность дееспособных субъектов, осуществляемую от имени и в интересах охраняемых законом прав сторон, третьих лиц, заявителей и иных заинтересованных по делу лиц с целью добиться для них наиболее благоприятного решения по делу, а также для оказания квалифицированной юридической помощи указанным лицам в защите своих прав.

Как видно из приведенного определения, *судебное представительство характеризуется тремя признаками:*

1) совершается от Имени определенного лица, гражданина или организации, которые являются лицами, участвующими в деле. Представители осуществляют их процессуальные права и исполняют их процессуальные обязанности, не приобретая для себя в процессе никаких материальных прав. Полномочия представителей носят всегда производный характер. Сами лица, участвующие в деле, ни в коей мере не лишают себя объема предоставляемых им процессуальных прав и могут выступать в процессе вместе со своими представителями. Они не передают им свои процессуальные права, а лишь делегируют их на совершение процессуальных действий от своего имени;
2) судебное представительство в гражданском процессе характеризуется тем, что действия представителя совершаются в интересах представляемого. Сам представитель, участвуя в деле, не приобретает для себя каких-либо благ. Все правовые последствия, связанные с его действиями, касаются представляемых им лиц;
3) судебный представитель действует в гражданском процессе в пределах предоставленных ему полномочий. Он может совершать только такие процессуальные действия, на которые ему дано соответствующее право.

При осуществлении судебного представительства возникают два вида отношений: одни — между самим доверителем и представителем, другие — между представителем и судом. В рамках первых отношений представитель наделяется гражданскими процессуальными полномочиями на ведение дела; в рамках вторых происходит допуск его судом к участию в гражданском процессе.

Представительство в гражданском процессе возможно как по воле заинтересованных лиц, так и при ее отсутствии. По признаку наличия или отсутствия воли представляемых в назначении представителей оно может быть подразделено на два вида: 1) *договорное (добровольное)* представительство и 2) *законное (обязательное)* представительство.

Обязательным условием участия в суде в качестве представителя являются его правоспособность и дееспособность, а для договорных представителей — также наличие надлежащим образом оформленных полномочий на ведение дела (ст. 49 **ГПК).**

Договорное представительство возникает только по воле гражданина, организации и при согласии представителя защищать интересы в суде. Этот вид представительства получил название договорного, поскольку в его основе лежит договор между конкретным лицом и представителем, в силу которого представитель получает полномочия на ведение дела в суде. Во взаимоотношениях между гражданами судебное представительство возникает на основании договора-поручения.

Договорными представителями могут быть: 1) адвокаты; 2) юрисконсульты и другие работники организаций; 3) работники юридических фирм; 4) один из соучастников по поручению других соучастников; 5) лица, допущенные судом, рассматривающим дело, к представительству по данному делу.

Представительство общественных организаций (общественное представительство) — представительство, осуществляемое в гражданском процессе уполномоченными общественных организаций по делам своих организаций, их членов и по защите прав и интересов других лиц.

Законное представительство осуществляется в интересах недееспособных или ограниченно дееспособных. Оно возникает в силу строго определенных юридических фактов и прямого указания закона. Согласно ст. 52 ГПК дела недееспособных или ограниченно дееспособных лиц в суде ведут их законные представители. В зависимости от юридических фактов, лежащих в его основе, законное представительство можно подразделить на три подвида: 1) представительство в силу факта родительских отношений; 2) представительство на основании административного акта; 3) представительство в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Судебными представителями могут быть только дееспособные физические лица, достигшие совершеннолетия. Лица, признанные судом ограниченно дееспособными или недееспособными, а также несовершеннолетние правом на выполнение представительских функций не обладают.

Гражданский процессуальный закон в ст. 51 ГПК устанавливает специальные ограничения для определенной категории дееспособных граждан в их праве быть представителями в суде: это судьи, следователи, прокуроры, кроме случаев выступления их в процессе в качестве представителей соответствующего суда, прокуратуры или в качестве законных представителей.

Вопрос 22. Полномочия представителя в суде

ОТВЕТ

Судебные представители наделяются правами и обязанностями истцов, ответчиков, третьих лиц и т. д. в зависимости от того, какое процессуальное положение занимают представляемые ими субъекты. Судебный представитель вправе совершать процессуальные действия при условии, если он надлежаще на то уполномочен. Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом (ст. 53 ГПК).

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, где работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в которых находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинской части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, скрепленной печатью этой организации.

Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

Право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером соответствующего адвокатского образования.

Полномочия представителя могут быть выражены также занесением в протокол судебного заседания и письменным заявлением доверителя в суде.

Объем полномочий представителя определяется законом, уставом, положением, специальным актом или договором. Полномочия представителей в литературе принято подразделять на два вида: общие и специальные.

К **общим** относятся все права и обязанности, предоставляемые лицам, участвующим в деле: право заявлять отводы, исследовать доказательства и т. п. (ст. 35 ГПК). Эти полномочия в уполномочивающих документах, как правило, не указываются вообще.

Специальные полномочия судебного представителя касаются совершения наиболее важных действий, связанных с распоряжением объектом процесса, определением характера судебной защиты. Чтобы между доверителем и представителем не произошло каких-либо недоразумений по поводу таких действий, полномочия на их совершение должны специально оговариваться в уполномочивающем документе.

Полномочия добровольного представителя определяются доверителем и должны быть выражены в доверенности. Полномочие дает судебному представителю право на совершение всех необходимых процессуальных действий без специального их перечисления в доверенности. Но ряд процессуальных действий договорный представитель может совершать только в том случае, если такие полномочия специально оговорены в доверенности (ст. 54 ГПК). Специальные полномочия поверенного связаны с субъективными процессуальными правами доверителя, которые принадлежат только ему и никому другому.

Все специальные права оговариваются в доверенности, выданной представляемым лицом.

Представители, действующие от имени недееспособных лиц, располагают, как правило, и общими, и специальными полномочиями. Каких-либо прямых ограничений для них в ГПК не установлено. Вместе с тем ст. 37 ГК РФ содержит указание на то, что опекун не вправе без предварительного разрешения органов опеки и попечительства совершать, а попечитель — давать согласие на совершение сделок от имени представляемого, выходящих за пределы бытовых. В частности, без такого решения нельзя заключать договоры, подлежащие нотариальному удостоверению, отказаться от принадлежащих подопечному прав, совершать раздел имущества, производить обмен жилых помещений, отчуждать имущество. На основании данных установлений можно сделать вывод о существовании ограничений в осуществлении процессуальных прав опекунами и попечителями. Общее правило такое: *своими действиями законные представители не могут нарушать имущественные интересы представляемых ими лиц.* Во всех случаях, когда речь идет о распоряжении имуществом, представители без соответствующего разрешения не могут отказываться от исков, уменьшать исковые требования, признавать их полностью или частично, заключать мировые соглашения.

Законные представители имеют право совершать от имени и в интересах представляемых те процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемому, если для конкретного случая законом не предусмотрены ограничения. Так, опекун недееспособного не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки по отчуждению, в том числе по обмену или дарению имущества подопечного, по сдаче его в наем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог. Опекун не может совершать сделки, влекущие отказ от принадлежащих подопечному прав, а также любые сделки, влекущие уменьшение имущества подопечного (п. 2 ст. 37 ГК).

Вопрос 23. Понятие и виды судебной подведомственности гражданских дел

ОТВЕТ

Подведомственность — относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и разрешении иных юридических дел к ведению компетентного юрисдикционного органа (государственного, общественного или смешанного органа), наделенного государством правом рассмотрения и разрешения индивидуальных, конкретных дел и урегулированию общественных правоотношений.

Подведомственность — это свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами.

Императивной называют подведомственность, при которой дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности. Так, в соответствии со ст. 382 ТК РФ индивидуальные трудовые споры рассматриваются комиссиями по трудовым спорам и судами. В судах рассматриваются индивидуальные трудовые споры по заявлениям работника, работодателя или профессионального союза, защищающего интересы работника, когда они не согласны с решением комиссии по трудовым спорам либо когда работник обращается в суд, минуя комиссию по трудовым спорам, а также по заявлению прокурора, если решение комиссии по трудовым спорам не соответствует законам или иным нормативно-правовым актам (ст. 391 ТК РФ); споры по пенсионным вопросам вначале рассматриваются вышестоящими органами социальной защиты населения, а затем судом (ст. 129 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РФ»).

В зависимости от того, вносит ли закон разрешение известной категории дел к ведению исключительно каких-либо одних органов или нескольких различных их видов, подведомственность может быть подразделена на *единичную (исключительную)* и *множественную*.

Условной считается подведомственность, при которой дело подлежит рассмотрению в суде только при наступлении определенного, предусмотренного законом условия.

Альтернативной называют подведомственность по выбору лица, ищущего защиты своих прав.

Договорной является подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон.

Использование названных выше видов подведомственности позволяет государству активно и вместе с тем гибко воздействовать на правоприменительный процесс, используя особенности и преимущества различных форм разрешения юридических дел (судебной, общественной, третейской и др.), разумно регулировать нагрузку юрисдикционных органов, учитывая и интересы спорящих сторон.

Общие правила определения подведомственности. Подведомственность дел тем или иным органам устанавливается нормативными актами, в которых закрепляются общие правила и отдельные исключения из них. С помощью этих правил разрешается в каждом случае вопрос о том, какой орган управомочен разрешить дело, т. е. разграничивается подведомственность дел суду, с одной стороны, и иным органам (арбитражным судам, административным органам, третейским судам и т. д.) — с другой. В качестве критериев отнесения отдельных категорий дел к ведению определенных органов, как правило, рассматриваются характер спорного правоотношения, а также состав его участников.

Анализ законодательства позволяет сформулировать пять общих правил подведомственности дел.

1. Дела о конституционности правоприменительных актов (т. е. о соответствии их Конституции РФ), а также споры между Федеральными органами государственной власти, между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, между Высшими органами государственной власти субъектов РФ подведомственны Конституционному Суду РФ (ч. 3 ст. 125 Конституции РФ).

2. Дела, возникающие из гражданских, семейных, трудовых, колхозных и иных правоотношений, если в них хотя бы одной из сторон является гражданин, за изъятиями, установленными законом, подведомственны судам общей юрисдикции.

3. Юридические дела, возникающие из гражданских правоотношений в процессе предпринимательской деятельности (экономические споры) между организациями, гражданами-предпринимателями, находящимися на территории Российской Федерации, независимо от ведомственной принадлежности и подчиненности сторон и от суммы требований подведомственны арбитражным судам (ст. 28 АПК).

4. Дела по спорам между государственными органами, а также между ними и различными государственными, кооперативными и общественными организациями, возникающие из административных, финансовых, государственно-нравовых, земельных отношений, разрешаются вышестоящими в порядке подчиненности органами управления, если не отнесены законом к ведению иных органов. Данное правило вытекает из анализа ст. 22 ГПК, ст. 27, 29 АПК, ст. 84 Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» и других нормативных актов.

5. Общественные организации и их органы, а также третейские суды вправе разрешать лишь те споры о праве, которые соответствующими нормативными актами прямо отнесены к их ведению и лишь при соблюдении условий, указанных в этих актах.

Вопрос 24. Понятие и виды подсудности гражданских дел

ОТВЕТ

Определить подсудность означает установить суд общей юрисдикции, в компетенции которого находится разрешение того или иного гражданского дела. Иначе говоря, **подсудность** — это внутренняя судебная подведомственность гражданских дел, разграничивающая компетенцию между конкретными судами определенной судебной системы.

В современной судебной системе РФ различаются суды различных уровней (звеньев), наделенные полномочиями по разрешению гражданских дел в качестве первой инстанции.

Критерием отнесения конкретных гражданских дел к ведению судов различного уровня является *характер спорного правоотношения, предмет и субъектный состав спора*.

Подведомственные судам гражданские дела разрешаются Верховным Судом РФ, Верховными судами республик в составе Российской Федерации, краевыми, областными, городскими судами, судами автономных областей и автономных округов, районными (городскими) федеральными судами, а также военными судами (ст. 163 Конституции РФ). Общим для всех названных судов является их право разрешать гражданские дела в качестве суда первой инстанции. Однако каждый из них вправе разрешать лишь те дела, которые отнесены законом к его компетенции. В связи с этим возникает необходимость четко определить их полномочия на рассмотрение гражданских дел по существу, что достигается с помощью правил подсудности.

В зависимости от рода подлежащих разрешению дел и от территории, на которой действует тот или иной суд, принято различать подсудность родовую (предметную) и территориальную (пространственную).

Родовой (предметной) считается подсудность дел судам, относящимся к различным звеньям судебной системы. С ее помощью отграничивается компетенция районных (городских) судов, военных судов армий, флотилий, соединений, гарнизонов от компетенции Верховных судов республик в составе Российской Федерации, областных, краевых, городских судов, судов автономных областей и автономных округов, военных судов видов Вооруженных Сил, округов, групп войск, флотов; компетенция областных и приравненных к ним судов — от компетенции Верховного Суда РФ. Это достигается путем отнесения к ведению каждого звена судебной системы дел строго определенного рода по предмету спора. Поэтому подсудность, определяющая компетенцию судов различных звеньев судебной системы (различных уровней) в качестве судов первой инстанции, называется *родовой, или предметной*.

Общая территориальная подсудность определяется местом жительства или местом нахождения ответчика. Суть ее состоит в том, что гражданское дело (если иное не предусмотрено законом) подсудно районному (городскому) суду общей юрисдикции или иному суду (областному, краевому и т.д.) по месту жительства, т. е. по месту постоянного или преимущественного проживания ответчика (ст. 17 ГК). Иск к организации предъявляется по месту ее нахождения (ст. 28 ГПК).

Альтернативной считается подсудность, при которой дело может рассматриваться одним из нескольких указанных в законе судов по выбору истца.

Исключительной является подсудность, допускающая рассмотрение определенных категорий дел лишь судами, точно указанными в законе.

Договорной называется подсудность, устанавливаемая по соглашению сторон (ст. 32 ГПК). Однако стороны не могут изменять при этом родовую, а также исключительную территориальную подсудность. Предоставление сторонам права изменять территориальную подсудность дел по соглашению между собой направлено на обеспечение их интересов.

Подсудность по связи дел состоит в том, что независимо от территории спор подлежит разбирательству в суде, где рассматривается другое дело, с которым связан спор. Так, в соответствии со ст. 31 ГПК иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца. Однако если спор подчиняется правилам исключительной подсудности, то иск должен быть предъявлен в суде, который предусмотрен этими правилами. Например, спор о разделе строения между совладельцами, проживающими в разных местах, должен разрешаться судом по месту нахождения строения. Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется по месту рассмотрения первоначального иска. Гражданский иск о возмещении ущерба, причиненного преступлением, как правило, рассматривается совместно с уголовным делом, т. е. судом, которому подсудно уголовное дело. Если же иск не был заявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, он предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам о подсудности, установленным гражданским процессуальным законодательством (ч. 3 ст. 31 ГПК), т.е. в зависимости от характера требования. Согласно ст. 42 ГПК иски третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, подсудны суду, разрешающему дело, в которое вступает третье лицо.

Вопрос 25. Родовая подсудность

ОТВЕТ

Родовой (предметной) считается подсудность дел судам, относящимся к различным звеньям судебной системы. С ее помощью отграничивается компетенция районных (городских) судов, военных судов армий, флотилий, соединений, гарнизонов от компетенции Верховных судов республик в составе Российской Федерации, областных, краевых, городских судов, судов автономных областей и автономных округов, военных судов видов Вооруженных Сил, округов, групп войск, флотов; компетенция областных и приравненных к ним судов — от компетенции Верховного Суда РФ. Это достигается путем отнесения к ведению каждого звена судебной системы дел строго определенного рода по предмету спора. Поэтому подсудность, определяющая компетенцию судов различных звеньев судебной системы (различных уровней) в качестве судов первой инстанции, называется *родовой, или предметной*.

Особое место в судебной системе РФ занимает Конституционный Суд.

Конституционный Суд РФ не наделен полномочиями на рассмотрение и разрешение гражданских дел в качестве суда первой инстанции. На основании Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд РФ рассматривает в заседаниях дела о конституционности правоприменительной практики (ст. 1).

Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела:

1) об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации;
2) о признании недействующими нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также нормативных правовых актов иных федеральных органов исполнительной власти, федеральных органов государственной власти, затрагивающих права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и организаций;
3) об оспаривании постановлений о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о прекращении их отставки;
4) о приостановлении деятельности или ликвидации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений; о ликвидации централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территориях двух и более субъектов Российской Федерации;

5) об обжаловании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий или соответствующих комиссий референдума;
6) по разрешению разногласий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, переданных Верховному Суду Российской Федерации Президентом Российской Федерации в соответствии со ст. 85 Конституции Российской Федерации.

Суды субъектов РФ в соответствии со ст. 26 ГПК рассматривают и разрешают в первой инстанции дела:

1) связанные с государственной тайной;
2) о признании недействующими нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, затрагивающих права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и организаций;
3) о приостановлении деятельности или ликвидации регионального отделения либо иного структурного подразделения политической партии, межрегиональных и региональных общественных объединений; о ликвидации местных и централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта Российской Федерации; о запрете деятельности не являющихся юридическими лицами межрегиональных и региональных общественных объединений и местных и централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта Российской Федерации; о приостановлении или прекращении деятельности средств массовой информации, распространяемых преимущественно на территории одного субъекта Российской Федерации;
4) об оспаривании решений (уклонении от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в федеральные органы государственной власти, окружных избирательных комиссий по выборам законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, соответствующих комиссий референдума, кроме решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий или соответствующих комиссий референдума.

Вопрос 26. Территориальная подсудность

ОТВЕТ

Общая территориальная подсудность определяется местом жительства или местом нахождения ответчика. Суть ее состоит в том, что гражданское дело (если иное не предусмотрено законом) подсудно районному (городскому) суду общей юрисдикции или иному суду (областному, краевому и т. д.) по месту жительства, т. е. по месту постоянного или преимущественного проживания ответчика (ст. 17 ГК). Иск к организации предъявляется по месту ее нахождения (ст. 28 ГПК).

Дело по иску к лицу, осужденному к лишению свободы, рассматривается с соблюдением общих правил о подсудности. Дела по искам, предъявляемым к лицам, условно осужденным к лишению свободы, рассматриваются судами по месту их жительства во время отбывания наказания. Исключением из этого являются случаи, предусмотренные ст. 29 ГПК — подсудность по выбору истца; ст. 30 — исключительная подсудность; ст. 31 ГПК — подсудность нескольких связанных между собой дел и ст. 32 — договорная подсудность.

Вопрос 27. Порядок передачи дела из одного суда в другой

ОТВЕТ

Дело, принятое судом к производству с соблюдением правил подсу, мости, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду (ст. 33 ГПК). Суд, принявший дело к производству, может передать его в другой суд лишь в порядке исключения, в тех случаях, если:

1) ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;
2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;
4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам: замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

О передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд выносится определение, на которое может быть принесена частная жалоба.

Передача дела из одного суда в другой производится по истечении срока на обжалование этого определения, а в случае принесения жалобы — после вынесения определения об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, которому оно направлено. Споры о подсудности между судами Российской Федерации не допускаются.

Вопрос 28. Понятие, назначение и виды процессуальных сроков

ОТВЕТ

Процессуальный срок — предусмотренный законом или назначаемый судом (судьей) промежуток времени, в течение которого должно или может быть совершено отдельное процессуальное действие либо завершена совокупность действий субъектами судопроизводства или иными лицами, которые обязаны эти действия выполнить.

Значение процессуальных сроков состоит в том, что они оптимизируют временной режим отправления правосудия. Законодательное закрепление процессуальных сроков, **с** одной стороны, способствует предупреждению необоснованного затягивания рассмотрения и разрешения гражданских дел, а с другой — противодействует спешке в реализации процессуальных прав и обязанностей участников судопроизводства.

Сроки, установленные законом, нормативно определены: они указаны в статьях ГПК и в основном регламентируют время реализации участниками судопроизводства субъективных гражданских процессуальных прав.

В федеральном законе (ГПК), в частности, установлены сроки для совершения следующих процессуальных действий:

- для разрешения судом вопроса о принятии искового заявления к производству (ст. 133 ГПК);
- для рассмотрения **и** разрешения судом первой инстанции гражданского дела (ст. 154 ГПК);
- для подачи апелляционной, кассационной, надзорной жалоб или представления прокурора (ст. 321, 338, ч. 2 ст. 376 ГПК);
- для подачи заявления, представления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда (ст. 394 ГПК) и др.

Сроки, назначаемые судом. Сроки совершения отдельных процессуальных действий могут также назначаться судом, рассматривающим дело, в тех случаях, когда необходимо определить время совершения того или иного процессуального действия, а законный срок отсутствует или возникают обстоятельства, не позволяющие совершить определенные процессуальные действия в установленный законом срок.

Процессуальные сроки, исчисляемые периодами времени, могут исчисляться, как правило, днями, а в некоторых случаях и месяцами, и могут как содержаться в ГПК, так и устанавливаться судом.

Сроки, определяемые указанием на событие, которое должно наступить, могут быть связаны как с приостановлением производства по делу, так и с процессуальным порядком совершения отдельных процессуальных действий, последовательность которых определена законом.

Процессуальные сроки, исчисляемые часами и точными календарными датами. Рассматриваемые виды сроков связаны с точным указанием времени совершения действий, которые должны быть выполнены в точно определенное время, и определяются часами или указанием на точную календарную дату.

Сроки для действий, совершаемых самим судом (судьей), всегда устанавливаются законом и охватывают весь комплекс процессуальных действий, совершаемых на различных стадиях судопроизводства.

При производстве в суде первой инстанции законодатель устанавливает для суда следующие процессуальные сроки:

- срок вынесения судебного приказа;
- срок рассмотрения вопроса о принятии искового заявления судом к своему производству;
- срок для рассмотрения и разрешения гражданских дел;
- срок составления мотивированного решения;
- срок высылки судебного решения;
- срок направления определения суда лицам, участвующим в деле;
- срок составления и подписания протокола судебного заседания;
- срок рассмотрения судом замечаний на протокол судебного заседания;
- срок рассмотрения заявления по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме;
- срок рассмотрения заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги **и** о восстановлении прав по ним;
- срок исполнения судебного поручения и др.

Когда для совершения конкретного процессуального действия законом срок не установлен, *правом назначить его наделяется суд (судья).* При установлении сроков для лиц, участвующих в деле, суд вправе:

- отсрочить или рассрочить одной стороне или обеим сторонам уплату государственной пошлины (ст. 90 ГПК);
- назначить для заявителя срок исправления недостатков, препятствующих принятию искового заявления (ст. 136 ГПК);
- при подготовке дела к судебному разбирательству судья указывает сторонам и другим лицам, участвующим в деле, действия, которые им необходимо совершить, и сроки совершения таких действий (ст. 147 ГПК);
- определить срок отложения разбирательства дела (ст. 169 ГПК);
- определить срок исполнения решения (ст. 204 ГПК);
- отсрочить или рассрочить исполнение судебного постановления (ст. 203, 434 ГПК);
- обратить решение к немедленному исполнению (ст. 212 ГПК) и т. п.

Вопрос 29. Понятие и назначение судебных расходов

ОТВЕТ

Суммы, выплачиваемые заинтересованными лицами в связи с производством по гражданскому делу, называются судебными расходами и включают государственную пошлину и издержки, связанные с рассмотрением дела (ст. 88 ГПК).

Цели взыскания судебных расходов — компенсационная, карательная и превентивная. Компенсационная направлена на возмещение государству части бюджетных средств, выделяемых на содержание аппарата судов и их материально-техническое оснащение. Карательная представляет собой применение дополнительной юридической санкции к недобросовестному лицу путем возложения на него уплаты судебных расходов (ст. 98-103 ГПК). Превентивная заключается в побуждении должников или иных обязанных лиц к добровольному исполнению обязанностей перед управомоченными субъектами, в предупреждении неосновательных обращений в суд, а также злоупотреблений процессуальными правами сторон и других лиц, участвующих в деле.

Вопрос 30. Государственная пошлина

ОТВЕТ

Государственная пошлина — установленный Налоговым кодексом Российской Федерации, обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов уполномоченными на то органами или должностными лицами.

При производстве гражданских дел в судах пошлина взимается:

- с исковых заявлений (первоначальных и встречных);
- с заявлений третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора в уже начатом процессе;
- с заявлений на неправомерные действия органов государственного управления, общественных организаций и должностных лиц, ущемляющие права граждан;
- с заявлений по делам особого производства;
- с кассационных жалоб, а также за выдачу судом копий (дубликатов) документов, находящихся в деле.

При замене судом первоначального истца с его согласия другим лицом последний уплачивает пошлину на общих основаниях.

В случае выбытия из дела первоначального истца и замены его правопреемником пошлина взыскивается с правопреемника, если она не была уплачена первоначальным истцом.

Когда судья выделяет одно или несколько из соединенных исковых требований в отдельное производство, пошлина, уплаченная при предъявлении иска, не пересчитывается и не возвращается. По выделенному отдельно производству пошлина вторично не уплачивается.

По повторно предъявленным искам, которые ранее были оставлены без рассмотрения, пошлина уплачивается вновь на общих основаниях. При этом, если в связи с оставлением исков без рассмотрения пошлина подлежала возврату, но не была возвращена, к повторно подаваемому исковому заявлению может быть приложен первоначальный документ об уплате пошлины, если не истек годичный срок со дня зачисления ее в бюджет.

Взимается также пошлина с исков об изменении размера и сроков платежей, предъявленных после вступления в законную силу решения, которым с ответчика присуждены периодические платежи. Это правило применяется в случаях предъявления таких исков лицами, обязанными по закону уплачивать алименты.

Вопрос 31. Судебные издержки

ОТВЕТ

Судебные издержки — это выплачиваемые сторонами и третьими лицами денежные суммы, вносимые на депозитный счет суда, предназначенные субъектам, содействующим осуществлению правосудия, а также иные расходы, связанные с производством по делу, и денежные компенсации, взыскиваемые в пользу другой стороны по решению суда со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Судебные издержки складываются из сумм:

- подлежащих выплате свидетелям и экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходов па проезд сторон и третьих лиц, понесенных ими в связи с явкой в суд;
- расходов на оплату услуг представителей;
- расходов, связанных с производством осмотра на месте;
- компенсаций за фактическую потерю времени в соответствии со ст. 99 ГПК;
- связанных с рассмотрением дела почтовых расходов, понесенных сторонами;
- других, признанных судом необходимых расходов (например расходов по розыску ответчика).

Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются расходы, понесенные ими в связи с явкой в суд по проезду и проживанию, а также выплачиваются суточные. Порядок и размеры возмещения расходов и выплаты вознаграждения экспертам и свидетелям судов общей юрисдикции регулируются (помимо ГПК РФ) Инструкцией о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд, утвержденной Постановлением Совета Министров РСФСР от 14 июля 1990 г. № 245.

Свидетелям выплачиваются суммы за отвлечение их от трудовой деятельности исходя из среднего заработка по основному месту работы. Неработающим свидетелям выплачивается денежное вознаграждение за отвлечение их от их повседневных занятий из расчета установленного законом минимального размера оплаты труда.

Эксперты, специалисты получают оплату труда за выполненную ими работу по поручению суда, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей как работников государственной организации. Размер оплаты труда определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами,специалистами.

Суммы, подлежащие выдаче свидетелям и экспертам, выплачиваются на основании определения суда немедленно по выполнении этими лицами своих обязанностей независимо от фактического получения и взыскания со сторон судебных расходов. Вместе с тем ст. 96 ГПК предусматривает подстраховывающий вариант компенсации будущих расходов, обязывающий стороны вносить вперед на банковский счет управления (отдела) Судебного департамента субъекта Российской Федерации суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам. Не вносят такие суммы только стороны, которые освобождены от уплаты судебных расходов. В последнем случае выплаты производятся из средств бюджета, отпускаемых по смете. В таком же порядке оплачиваются расходы, связанные с проведением осмотра на месте.

В ч. 2 ст. 120 ГПК законодатель предусматривает взыскание расходов по розыску ответчика путем выдачи судебного приказа на основании заявления органа внутренних дел или органа налоговой полиции, оставляя без внимания вопрос о возмещении расходов по розыску должника, уклоняющегося от исполнения судебного решения. Вместе с тем такие расходы, по-видимому, следует относить к прочим расходам, оговариваемым в п. 8 ст. 94 ГПК.

В старой редакции ГПК порядок взимания судебных расходов, связанных с розыском должника, был предусмотрен в ст. 352. Расходы по розыску лица, уклоняющегося от уплаты причитающихся с него платежей, взыскиваются судом по месту обнаружения должника в установленном законодательством размере в доход государства также по иску органов внутренних дел.

По делам о взыскании алиментов, в случае выплаты пособий на несовершеннолетних детей, в период розыска их родителей судья по заявлению органа внутренних дел выносит определение о выдаче исполнительного листа на взыскание с должника расходов по его розыску. При решении вопроса о выдаче такого исполнительного листа судье надлежит вызвать лицо, в отношении которого был объявлен розыск, и выслушать его объяснения. Если судья установил, что розыск был объявлен необоснованно, он вправе вынести определение об отказе в выдаче исполнительного листа.

Вопрос 32. Распределение судебных расходов

ОТВЕТ

При вынесении решения по гражданскому делу суд (судья) должен указать в его резолютивной части па распределение судебных расходов (ст. 198 ГПК) с учетом правил, закрепленных в ст. 98-103 ГПК.

В соответствии со ст. 98 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда. Отсюда право на возмещение расходов получает та сторона, которая выигрывает процесс и уже выплатила определенные суммы в счет государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Проигравшая процесс сторона возмещает указанные расходы в любом случае. Закон освобождает конкретных лиц лишь от уплаты судебных расходов в доход государства. А между собой стороны рассчитываются по принципу полного или частичного возмещения.

Право на частичное возмещение возникает, если иск удовлетворен не полностью. В таком случае истец получает понесенные расходы пропорционально размеру удовлетворенной части исковых требований.

При частичном удовлетворении предъявленного иска право на возмещение понесенных судебных расходов получает ответчик, но уже пропорционально той части требований, в которой истцу отказано.

Аналогичное правило действует и при взыскании расходов по государственной пошлине, внесенной сторонами при подаче кассационных жалоб.

При отказе истца от иска понесенные им расходы ответчиком не возмещаются. Истец возмещает ответчику расходы, понесенные им в связи с ведением дела. Если истец не поддерживает своих требований вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, суд по просьбе истца присуждает с ответчика все понесенные истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату помощи представителя.

При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату помощи представителей. Стороны вправе сами распределить между собой суммы, внесенные в счет уплаты судебных расходов.

Если стороны при заключении мирового соглашения не предусмотрели такой порядок распределения судебных расходов, суд решает этот вопрос применительно к ст. 95, 97, 99 и 100 ГПК.

При отказе полностью или частично в иске органам прокуратуры, юридическим и физическим липам, обратившимся в случаях, предусмотренных законом, в суд с заявлением в защиту охраняемых законом прав и интересов других лиц, ответчику возмещаются за счет бюджета понесенные им судебные издержки полностью пли пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано (ст. 102 ГПК).

Если удовлетворен иск об освобождении имущества от ареста, истцу возмещаются из средств бюджета все понесенные им судебные расходы.

Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в доход государства пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

При отказе в иске издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются в доход государства с истца, если он не освобожден от уплаты судебных расходов.

Если иск удовлетворен частично, а ответчик освобожден от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются в доход государства с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых отказано.

Когда обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, судебные издержки относятся за счет государства (ст. 103 ГПК).

Со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор против иска или систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю рабочего времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах с учетом конкретных обстоятельств (ст. 99 ГПК).

Виновное поведение стороны в таком случае может заключаться в неявке без уважительных причин, в сокрытии доказательств и в предоставлении заведомо ложных сведений. Наряду со взысканием суммы в возмещение фактической потери рабочего времени суд вправе наложить на виновное лицо штраф, привлечь к ответственности за неуважение к суду, возбудить уголовное дело о подлоге документов, представленных в качестве доказательств.

Издержки, связанные с рассмотрением жалобы на неправомерные действия органов государственного управления, общественных организаций, должностных лиц, ущемляющие права гражданина, могут быть возложены на лицо, подавшее жалобу, если суд вынесет решение об отказе в ее удовлетворении, либо на должностное лицо, орган государственного управления, общественную организацию, если суд установит, что действия их незаконны.

Вопрос 33. Доказывание — разновидность судебного познания обстоятельств дела. Факты, не требующие доказывания

ОТВЕТ

Судебное **доказывание** — это процессуальная деятельность суда и участвующих в деле лиц по собиранию, исследованию и оценке доказательств с целью правильного установления обстоятельств рассматриваемого дела.

Обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу, являются юридические факты, с которыми законодатель связывает определенные правовые последствия. Юридические факты, подлежащие выяснению по делу, определяются правовой нормой, регулирующей правоотношения сторон.

На суд в состязательном процессе по делам о защите частноправового интереса не должны возлагаться обязанности по собиранию доказательств и по установлению по своей инициативе действительных обстоятельств дела, поскольку такая цель доказывания не всегда достижима в силу объективных трудностей восстановления подлинной картины прошедших событий. Не случайно в уголовном процессе действует презумпция невиновности, предполагающая невиновность подозреваемого лица, пока не будет доказано обратное, даже если это лицо в действительности совершило преступление.

Возложение обязанности на суд устанавливать действительные обстоятельства дела по собственной инициативе и вне зависимости от активности самих сторон могло бы привести к тому, что вопреки требованию о беспристрастности он объективно действовал бы в интересах одной стороны.

В гражданском процессе также действует презумпция, согласно которой на ответчика не может быть возложена ответственность, если истец не доказал обстоятельства, подтверждающие его требования. Исключения из этого общего правила могут быть предусмотрены лишь федеральным законом, в частности посредством установления доказательственной презумпции.

Доказательственная презумпция не освобождает истца от обязанности представлять доказательства, но перераспределяет бремя доказывания. Например, согласно п. 1 ст. 152 ГК гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. По такому делу истец обязан доказать лишь сам факт распространения порочащих его сведений ответчиком, обязанность по доказыванию других фактов лежит на ответчике.

По делам, возникающим из публичных правоотношений, обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного акта, его законности, а также законности оспариваемых

решений и действий соответствующих органов и лиц, возлагаются на органы и лица, акты и действия которых оспариваются (ч. 1 ст. 249 ГПК).

Неисполнение сторонами обязанности по доказыванию может привести к неблагоприятным для них материально-правовым последствиям. Для истца они заключаются в полном или частичном отказе ему в иске, для ответчика — в удовлетворении (полном или частичном) заявленных к нему требований.

В ч. 1 ст. 56 ГПК закреплено **правило,** согласно которому *каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.*

Совокупность юридических фактов, познание которых необходимо для разрешения конкретного дела, составляет по нему предмет доказывания. Он определяется судом на основании требований и возражений сторон, а также нормы материального права, регулирующей спорные отношения.

Но не только факты материально-правового характера составляют предмет доказывания по конкретному делу, а также иные обстоятельства, имеющие по нему существенное значение.

Так, для правильного разрешения дела иногда возникает необходимость установления доказательственных фактов, которые сами по себе не влекут материально-правовых последствий, а лишь используются для познания фактов материально-правового характера. Например, по делу о возмещении вреда (ст. 1064 ГК) ответчик ссылается на факт нахождения его в день причинения вреда в другой местности, представляя соответствующие доказательства. Само по себе отсутствие или нахождение ответчика в определенном месте не относится к обстоятельствам, составляющим фактический состав спорного правоотношения, но данный факт может опровергнуть утверждение истца, что именно ответчик является причинителем вреда.

По многим делам устанавливаются также различные процессуальные факты, имеющие общее или локальное значение для правильного разрешения дела. Например, иногда при подаче заявления истец должен доказать факт соблюдения досудебного порядка разрешения спора (п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК), в случае заявления об отводе судьи участвующее в деле лицо должно доказать наличие оснований для отвода (ст. 16 ГПК).

Таким образом, **предмет доказывания — это совокупность юридических фактов, подлежащих установлению по конкретному** делу.

В изъятие из общего правила закон (ст. 61 ГПК) указывает случаи, когда определенные обстоятельства (юридические факты) не нуждаются в доказывании и считаются установленными без подтверждения их доказательствами; при этом лица, участвующие в деле, освобождаются от доказывания таких обстоятельств.

Общеизвестным является такой факт, сведения о котором широко известны, в том числе сторонам и самим судьям. Доказывание его вследствие очевидности излишне, но для освобождения сторон и иных лиц, участвующих в деле, от доказывания соответствующего факта суд должен признать его общеизвестным.

Вывод об общеизвестности факта может сделать суд любой инстанции по собственной инициативе или по ходатайству лица, которое ссылается на данный факт в обоснование своих требований или возражений. Как правило, соответствующее решение принимается в первой инстанции при подготовке дела к судебному разбирательству, в связи с чем не требуется, чтобы в подтверждение общеизвестного факта представлялись доказательства.

Стороны и другие лица, участвующие в деле, освобождаются от доказывания преюдициально установленных (предрешенных) фактов, поскольку они уже установлены вступившим в законную силу судебным постановлением, подвергать сомнению правильность которого при рассмотрении другого дела нет законных оснований. Необходимым условием освобождения от повторного доказывания тех же обстоятельств и запрета их оспаривания является неизменность сторон и других лиц, участвующих в деле.

Пределы преюдициального значения фактов, установленных вступившим в законную силу судебным постановлением, распространяются не только на лиц, непосредственно участвовавших в деле, но и на их правопреемников (ст. 44 ГПК).

Под судебными постановлениями по делам, рассмотренным в порядке гражданского судопроизводства судом общей юрисдикции, следует понимать судебные приказы, решения и определения суда. Соответственно взаимной преюдицией названные судебные постановления связаны не только с собственно решением арбитражного суда, но также с его постановлением и определением (ст. 15 АПК).

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. «О судебном решении» отмечено, что в силу ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении которого вынесен приговор, лишь по вопросам о том, имели ли место эти действия (бездействие) и совершены ли они данным лицом. Все другие факты подлежат доказыванию по общим правилам, предусмотренным ст. 56 ГПК.

Постановления административных органов не имеют преюдициального значения, и установленные ими факты подлежат доказыванию при рассмотрении гражданского дела. В соответствии с конституционным правом на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ) любое решение административного органа может быть оспорено в судебном порядке.

Вопрос 34. Судебное доказательство и средства доказывания

ОТВЕТ

Сведения о фактах, необходимые для правильного разрешения дела, суд получает в процедуре доказательственной деятельности с помощью средств доказывания, перечисленных в абзаце 2 ч. 1 ст. 55 ГПК.

В новом ГПК перечень процессуальных средств доказывания расширен за счет указания на аудиозаписи (звукозаписи) и видеозаписи. Однако в судебной практике они использовались и ранее с отнесением их к особой разновидности письменных и (или) вещественных доказательств.

Среди отмеченных средств доказывания, которыми пользуется суд при установлении фактических обстоятельств по делу, на первое место законодатель ставит объяснения сторон и третьих лиц (ст. 68 ГПК).

Участвуя в процессе, стороны и третьи лица высказывают суждения но различным вопросам установления обстоятельств дела, по поводу разрешения различных ходатайств, совершения распорядительных действий, исследования доказательств и т. п. При этом объяснения сторон и третьих лиц являются доказательствами лишь в той части, в которой они содержат сведения о фактах, входящих в предмет доказывания. Особенность этого средства доказывания состоит в том, что суд получает сведения о фактах от лип, заинтересованных в положительном для них исходе дела, а потому оценка таких доказательств объективно может восприниматься судом лишь наряду с исследованием других средств доказывания. Свои объяснения стороны и третьи лица могут давать как письменно, так и устно.

Особой разновидностью объяснений сторон является признание-объяснение, в котором сторона признает определенный факт или ряд фактов, положенных другой стороной в основание своих требований или возражений. Тем не менее признание стороной фактов не является для суда обязательным и не предопределяет судебного решения по делу.

Суд вправе считать признанный факт установленным лишь в том случае, если у него не возникает сомнений в том, что признание соответствует действительным обстоятельствам дела и не было совершено стороной иод действием какого-либо обмана, заблуждения, давления или сокрытия истины по делу.

Достаточно распространенными средствами доказывания по делу являются свидетельские показания (ст. 69 ГПК).

Свидетелем может быть любое лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для рассматриваемого судом дела.

В отличие от сторон и третьих лиц свидетель не имеет юридической заинтересованности в исходе дела, так как не участвует в материально-правовых отношениях.

Наличие особых отношений (дружеских либо, напротив, неприязненных) свидетеля с лицами, участвующими в деле, обязывает суд тщательнее оценить показания свидетеля, но не служит основанием для исключения такого показания из числа доказательств. Закон не ограничивает возрастом возможность быть свидетелем по делу, по естественно, что при допросе некоторых лиц (несовершеннолетних и др.) и в оценке их показаний суд учитывает разумные возрастные пределы, позволяющие правильно воспринимать факты объективной действительности.

К письменным доказательствам закон (ст. 71 ГПК) относит акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным, позволяющим устанавливать достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

В числе средств доказывания (ст. 73 ГПК) законодательство называет вещественные доказательства. В отличие от письменного доказательства, которое своим содержанием свидетельствует о наличии или отсутствии фактов по делу, вещественные доказательства свидетельствуют об искомых фактах внешним видом, определенными свойствами, качествами (например, если для дела важно содержание зачетной книжки студента, то книжка будет выступать в процессе в качестве письменного доказательства; если же для фактических обстоятельств дела важны следы подчисток в книжке, она будет фигурировать в качестве вещественного доказательства). Следовательно, к вещественным доказательствам можно отнести предметы, которые внешним видом, присущими им свойствами могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Для использования в качестве средств доказывания аудио- и видеозаписи в ст. 77 ГПК установлено общее правило, обязывающее лицо, предоставившее эту запись, указать время и условия ее производства как при представлении такой записи в качестве доказательства по гражданскому делу, так и при заявлении ходатайства о ее истребовании. В то же время для каждого из указанных случаев эта информация имеет особое значение.

Заключение экспертов бывает необходимо для разъяснения возникающих в ходе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники или ремесла; в этих случаях согласно ст. 79 ГПК суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Вопрос 35. Предмет и бремя доказывания

ОТВЕТ

В ч. 1 ст. 56 ГПК закреплено **правило,** согласно которому *каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.*

Совокупность юридических фактов, познание которых необходимо для разрешения конкретного дела, составляет по нему предмет доказывания. Он определяется судом на основании требований и возражений сторон, а также нормы материального права, регулирующей спорные отношения.

Но нетолькофакты материально-правового характера составляют предмет доказывания по конкретному делу, а также иные обстоятельства, имеющие по нему существенное значение.

Так, для правильного разрешения дела иногда возникает необходимость установления доказательственных фактов, которые сами по себе не влекут материально-правовых последствий, а лишь используются для познания фактов материально-правового характера. Например, по делу о возмещении вреда (ст. 1064 ГК) ответчик ссылается на факт нахождения его в день причинения вреда в другой местности, представляя соответствующие доказательства. Само по себе отсутствие или нахождение ответчика в определенном месте не относится к обстоятельствам, составляющим фактический состав спорного правоотношения, но данный факт может опровергнуть утверждение истца, что именно ответчик является причинителем вреда.

По многим делам устанавливаются также различные процессуальные факты, имеющие общее или локальное значение для правильного разрешения дела. Например, иногда при подаче заявления истец должен доказать факт соблюдения досудебного порядка разрешения спора (п. 1 ч, 1 ст. 135 ГПК), в случае заявления об отводе судьи участвующее в деле лицо должно доказать наличие оснований для отвода (ст. 16 ГПК).

Таким образом, **предмет доказывания — это совокупность юридических фактов, подлежащих установлению по конкретному** делу.

В зависимости от характера отношений сторон эта совокупность фактов будет различна. В основе каждого правоотношения лежит определенная группа юридических фактов; именно на их выяснение и установление и направлена процессуальная деятельность суда при разрешении споров о праве. Если в суде не будет выяснен хотя бы один юридический факт, лежащий в основе правоотношений сторон, это будет свидетельствовать о неполноте исследования фактической стороны дела.

Вопрос 36. Классификация и виды доказательств

ОТВЕТ

Судебные доказательства — это любые полученные законным путем сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК).

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Из представленного определения можно сделать вывод, что доказательствам свойственны определенные особенности (характерные черты).

Рассматривая материалы дела, изучая доказательства, суд устанавливает только те обстоятельства, познание которых необходимо ему для правильного разрешения дела. Под получением доказательств в данном случае следует понимать их собирание, исследование и оценку.

В правовой литературе предлагаются различные виды классификации доказательств. Чаще всего доказательства подразделяют по трем основаниям:

1) по источнику получения доказательств:

а) личные - источником получения являются люди (объяснения сторон, показания свидетелей, заключения экспертов);

б) вещественные — источником получения являются вещи и письменные документы;

2) по процессу образования доказательств:

а) первоначальные - полученные из первоисточника (подлинные документы, показания свидетелей-очевидцев);

б) производные — воспроизводящие содержание первоначальных;

3) по характеру связи между доказательством и обстоятельством, подлежащим доказыванию:

а) прямые — на основании которых можно сделать лишь один вывод: о наличии или отсутствии доказываемого факта;

б) косвенные — на основании которых можно сделать несколько вероятных выводов, т. е. имеющие многозначимую связь с доказываемым фактом.

Вопрос 37. Оценка доказательств

ОТВЕТ

Оценить доказательство — значит установить в суде возможность его использования в процессе подтверждения фактических обстоятельств дела путем исследования его взаимосвязанных элементов: относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Выяснить **относимость** доказательства означает установить его принадлежность к данному делу. Согласно ст. 59 ГПК суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

Правило об относимости обязывает суд исключить из сферы доказательственной деятельности отдельные доказательства, поскольку по своему содержанию они значения для рассматриваемого дела не имеют.

Правило относимости доказательств непосредственно связано с предметом доказывания, в который должны включаться лишь факты, имеющие значение для правильного разрешения дела (ст. 55 ГПК). После включения в предмет доказывания относимых к данному делу фактов появляется возможность путем логического анализа выявить, может ли то или иное доказательство содержать сведения об этих фактах.

Правило относимости применяется на всех стадиях процесса, в том числе при исследовании доказательств в суде и при их оценке. Согласно ч. 2 ст. 156 ГПК председательствующий обязан устранять из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. На необходимость оценки доказательств на предмет их относимости к данному делу указывается в ч. 3 ст. 67 ГПК.

Немаловажное значение в суде при оценке доказательств имеет и правило допустимости доказательств, которое устанавливает необходимость выяснения судом законности получения определенного доказательства. Так, в ст. 60 ГПК установлено, что обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Правило допустимости обязывает суд исключить из сферы доказательственной деятельности отдельные доказательства вне зависимости от их содержания и значения для рассматриваемого дела. Обусловлено это тем, что некоторые юридические факты материально-правового характера могут быть подтверждены не любыми, а лишь предусмотренными законом для данного вида правоотношений средствами доказывания.

Применение данного правила о допустимости доказательств невозможно без обращения к конкретным нормам материального права, регулирующим спорные отношения; обычно это нормы гражданского права, регулирующие формы сделок и последствия их несоблюдения.

Правило допустимости доказательств может быть сформулировано в законе не только как запрет применять определенные средства доказывания, но и в форме указания на обязательное средство доказывания, без использования которого установление наличия или отсутствия юридических фактов материально-правового характера невозможно.

Закон устанавливает, что в основу судебного постановления должны быть положены только те доказательства, которые были исследованы в судебном заседании (ч. 2 ст. 195 ГПК). Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (ст. 67 ГПК). Это положение закона означает, что суд заранее не связан правилами о преимуществе одних доказательств перед другими, все доказательства исследуются в суде не изолированно, а в совокупности и взаимосвязи с остальными имеющимися в деле доказательствами.

Под **достоверностью** доказательств понимается их соответствие действительности, убедиться в которой означает выяснить правдивость показаний свидетеля или заключения эксперта, установить соответствие копии документа его подлиннику и т. п. Для этого важно в процессе исследования каждого доказательства изучить свойства источников его получения, обстановку, в которой протекало его формирование, обстоятельства, которые могли повлиять на его достоверность и полноту.

Не исключено, что на достоверность представляемого доказательства могут повлиять различные как объективные, так и субъективные обстоятельства, из-за чего оно может быть представлено суду либо под воздействием добросовестного заблуждения, либо с умышленным искажением действительных обстоятельств, что в дальнейшем может привести к вынесению ошибочного судебного постановления.

Под **достаточностью** доказательств понимается возможность для суда на основании их оценки сделать правильный вывод об обстоятельствах дела. Если однозначного вывода на основании имеющихся в деле доказательств суд сделать не может, это лишь указывает на недостаточность собранных доказательств. Так, например, суд не может прийти к однозначному выводу на основании одного лишь косвенного доказательства, так как это позволяет ему сделать лишь предположительный, а не достоверный вывод о доказываемом факте. Недостаточными будут также доказательства, противоречащие друг другу, и такие, достоверность которых вызывает сомнение.

Одним из проявлений требования всесторонности является обязанность суда учитывать не только все положительные качества доказательства, но и отрицательные стороны, способные повлиять на его достоверность и достаточность.

В процессе исследования доказательств происходит их оценка не только судом, но и всеми лицами, участвующими в деле. Каждое из них вправе выразить свое мнение относительно собранных доказательств и отстаивать его перед судом.

Вопрос 38. Судебный приказ как упрощенное судопроизводство и как разновидность судебного постановления

ОТВЕТ

В судебном приказе, вынесенном судьей, реализуются властные полномочия по защите нарушенных субъективных прав граждан и организаций. Это своеобразное судебное постановление, и к нему, как и к любому иному судебному постановлению, применимы требования законности и обоснованности.

Законность судебного приказа определяется следующими положениями:

а) соблюдением оснований для выдачи судебного приказа (судебный приказ может выдаваться лишь в отношении требований, указанных в ст. 122 ГПК);

б) соблюдением судебной подведомственности и общих правил подсудности (ч. 1 ст. 123 ГПК). Дела приказного производства относятся к родовой подсудности мирового судьи, юрисдикция которого распространяется на территорию соответствующего судебного участка. При распределении дел о выдаче судебного приказа между мировыми судьями различных судебных участков применяются правила территориальной подсудности, предусмотренные ст. 28-32 ГПК. Дела о выдаче судебного приказа до назначения (избрания) мировых судей должны рассматривать судьи районных судов (ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в Российской Федерации»);

в) соблюдением нормативно-установленного порядка обращения в суд с заявлением о выдаче приказа (ст. 124, 125 ГПК);

г) наличием в судебном приказе предусмотренных законом реквизитов (ст. 127 ГПК). В содержании судебного приказа четко выделяются две части — вводная и резолютивная. Во вводной части закреплены номер производства и дата вынесения приказа; название суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ; наименования и адреса взыскателя и должника. В резолютивной части судья указывает закон, на основании которого удовлетворено требование; размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости и неустойки, если она полагается; также указывается государственная пошлина, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

По действующему закону судья при вынесении приказа не вправе выходить за пределы заявленного требования, он не может удовлетворить требование частично либо присудить более того, что просит взыскатель.

В резолютивной части судебного приказа о взыскании алиментов указываются: дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты; размер ежемесячных платежей и срок их взыскания. Обязательными реквизитами являются подпись судьи и гербовая печать суда, которыми удостоверяют второй экземпляр судебного приказа.

Обоснованность судебного приказа зависит прежде всего от документов, подтверждающих требование взыскателя, — от их качества и количества. Соответственно судебный приказ будет необоснованным в следующих случаях:

- при отсутствии документов, подтверждающих заявленное требование;
- при невозможности разрешить спор о праве на основании представленных документов.

Для правомерности судебного приказа имеет значение и согласие должника с требованием взыскателя.

Судебный приказ будет законным и обоснованным, если судья при его выдаче полностью учел обстоятельства, предусмотренные процессуальным и материальным законами, и вынес судебный приказ в соответствии с ними, хотя в самом правоприменительном акте в письменной форме мотивы принятого решения не приводятся. При решении вопроса о принятии заявления о выдаче приказа судья обязан проверить соблюдение взыскателем не только положений норм процессуального права, регламентирующих процедуру приказного производства, но и соответствие заявленного требования нормам материального права. Все это находит отражение в содержании приказа, предусматривающем обязательное указание на закон, на основании которого удовлетворено требование (п. 5 ч. 1 ст. 127 ГПК).

При решении вопроса о выдаче судебного приказа судья обладает двумя полномочиями: 1) удовлетворяет заявленное требование полностью и выдает при этом судебный приказ либо 2) отказывает в удовлетворении заявленного требования взыскателя и соответственно в выдаче судебного приказа. ГПК не предусматривает частичного удовлетворения заявленных требований, как в исковом производстве.

Судебные постановления, принимаемые в форме судебных приказов, так же как и иные судебные решения, являются обязательными для всех субъектов, которым они адресованы, и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Вопрос 39. Понятие и сущность искового производства

ОТВЕТ

Конституционное право юридических и физических лиц на судебную защиту осуществляется путем их обращения в суд с исковым заявлением, заявлением или жалобой по делам неисковых производств.

В соответствии со ст. 3 ГПК правом на обращение в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса обладает всякое заинтересованное лицо. Отказ от такого права недействителен.

Защита субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций осуществляется в порядке их обращения к одному из трех видов судопроизводства: исковому; по делам, возникающим из публичных правоотношений; особому. Определение конкретного вида судопроизводства зависит от характера рассматриваемого судом материально-правового отношения и существа просьбы лица.

Для каждого конкретного вида судопроизводства законом предусмотрена и своя специфическая форма (процедура) судебного разбирательства, т. е. рассмотрения конкретных гражданских дел с учетом характера требования заинтересованного лица.

Исковое производство среди названных видов судопроизводств не случайно названо первым, ибо по своему значению и количеству рассматриваемых дел стоит на первом месте. В порядке искового судопроизводства рассматривается самая значительная часть всех проходящих через суды дел.

В законодательстве не сформулировано определение понятия «вид производства». Статья 22 ГПК к исковому производству относит дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений. Из этого следует, что критерием отграничения исковых дел от гражданских дел неисковых производств является наличие в них гражданско-правового спора о материальном праве.

Процессуальные нормы, регламентирующие исковое производство, носят характер общих правил для всего гражданского судопроизводства.

Средством возбуждения искового производства является иск, который справедливо считается самым совершенным средством защиты субъективного права, которое нарушено или оспорено. Лицо, считающее себя обладателем нарушенного или оспоренного права, ищет у суда защиты в установленном законом процессуальном порядке. Подобное обращение в суд и получило название «иск». Учитывая изложенное, можно дать определение исковому производству.

Исковое производство — это урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров о субъективном материальном праве или охраняемом законом ин-

хересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых и других материальных правоотношений.

Возбуждение искового судопроизводства — результат двух процессуальных действий: обращения к суду заинтересованного лица и принятия судьей поданного заявления. Обращение гражданина и организации с просьбой разрешить спор о праве в литературе называется *предъявлением иска.*

Сущность искового производства состоит в том, что суд проверяет наличие или отсутствие субъективного права в связи с неопределенностью, оспариванием или нарушением которого возник спор. Именно *спор о материальном праве* лежит в основе искового производства, отличая его от особого (бесспорного) производства и производства, возникающего из публичных правоотношений, где хотя и присутствует спор, но его содержание лишено материального смысла и вытекает из властных отношений.

Из приведенного нами определения искового производства и его сущности можно выделить его характерные черты (критерии).

В соответствии со ст. 12 ГК защита гражданских прав судом осуществляется путем:

- их признания;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- иными способами, предусмотренными законом.

Кроме того, в своей практике суды в порядке искового производства осуществляют контроль за деятельностью должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления и администрации организаций.

Таким образом, в делах искового производства суды не только разрешают спор о гражданском праве, но и довольно широко осуществляют контроль за управленческой деятельностью, породившей этот спор между гражданином (либо юридическим лицом) и должностным лицом, государственным органом, органом местного самоуправления.

Вопрос 40. Понятие иска и черты, характеризующие иск

ОТВЕТ

В нормах гражданского процессуального законодательства не содержится определения понятия иска, однако термин «иск» широко используется в юридической литературе.

Под **иском** понимается обращение истца (предполагаемого носителя субъективного материального права) к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком (предполагаемым носителем субъективной обязанности) о защите нарушенного субъективного права или охраняемого законом интереса.

Под иском также можно понимать обращение истца к суду с просьбой решить вопрос по поводу возникновения, изменения или прекращения материально-правового отношения с ответчиком.

Некоторые представители теории гражданского процессуального права под иском понимают правопритязание, само субъективное право «в состоянии, годном к немедленному принудительному в отношении должника осуществлению». В этом смысле иск используется как материально-правовая категория в словосочетаниях «виндикационный иск», «Иванов предъявил иск к Петрову», «ответчик признал иск».

В правоведении существуют и другие понятия иска. Вместе с тем в содержании отдельных статей ГПК термин «иск» применен для обозначения материально-правового требования, т. е. в материально-правовом значении (гл. 12, 13 ГПК); исходя из этого, при определении понятия «иск» мы будем пользоваться первоначально данным нами определением.

Но, как бы ни определялось понятие иска, и правоведы и законодатель сходятся в одном: иск есть там, где есть исковое производство. Предъявление иска является основанием для возбуждения искового производства.

Спор о праве, лежащий в основе предъявленного иска, может иметь разные формы: присвоение или отрицание ответчиком права истца, отрицание наличия правоотношений с истцом, неисполнение ответчиком обязанностей или ненадлежащее их исполнение и др.

Конечно, иска без субъективного права быть не может, но в той же мере нет и всего процесса без материального права. Хотя процесс и право органически взаимосвязаны (но это не связь формы и содержания), они являются совершенно самостоятельными категориями.

В соответствии со ст. 41 ГПК лицо, которому не принадлежит «право требования», является ненадлежащим истцом. Если же иск уже предъявлен и процесс по делу начат, а субъективное право, о защите которого просит истец, принадлежит другому лицу, то суд, установив данное обстоятельство, вынесет определение об отказе в иске, защитив тем самым чужое субъективное право от необоснованных посягательств. Отказ в иске по-

следует и в том случае, когда государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином предъявлено заявление в защиту прав, свобод или законных интересов других лиц без соответствующего предоставления такого права законом, а также в случае подачи лицом заявления от своего имени, в котором оспариваются акты, не затрагивающие прав, свобод или законных интересов заявителя (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК). Во всех указанных ситуациях решение принимается судьей, возбуждающим исковое производство на основании предъявленных исков, однако самого материально-правового отношения между истцом и ответчиком в случаях данных притязаний не существует, что свидетельствует именно о процессуальной природе иска как средства возбуждения гражданского дела.

Защита субъективного права в исковом порядке становится необходимой и возможной для заинтересованного лица лишь при невозможности осуществления ее иным способом **и** *при наличии материально-правового отношения между истцом и ответчиком.*

Вопрос 41. Виды исков

ОТВЕТ

В теории гражданского процессуального права иски подразделяются на различные виды. При этом в основу классификации исков могут быть положены разные критерии.

Так, возможно деление исков по характеру материально-правового требования, т. е. по материально-правовому признаку и по процессуальной цели (по процессуально-правовому признаку).

Классификация исков по материально-правовому признаку позволяет выделять дела по отдельным категориям материально-правовых отношений: жилищным, наследственным, трудовым, семейным, по возмещению морального вреда и др.

Классификация исков по материально-правовому признаку используется правоведами при исследовании различных проблем иска и искового производства.

В зависимости от того, какое судебное решение истец просит вынести, т. е. какую процессуальную цель он преследует, иски подразделяются на три вида: о присуждении, о признании, о преобразовании.

Иски о присуждении, называемые также **исполнительными,** или исками с исполнительной силой, направлены на принудительное подтверждение судом права истца на получение какого-либо материального присуждения не только в денежной, но и в натуральной форме и обязанности ответчика возместить истцу в добровольном или принудительном порядке понесенные им убытки.

Из приведенного определения иска о присуждении вытекает, что ему присущи следующие черты:

1) получение материального удовлетворения от ответчика — его особая цель;
2) направленность на принудительное осуществление субъективного права; решение, которое постановит суд по такому иску, всегда может быть принудительно исполнено, если оно не было исполнено добровольно ответчиком (отсюда и название — исполнительный иск). Истцу выдается исполнительный лист для принудительного взыскания денег, истребования имущества, возмещения ущерба;
3) предъявление иска, как правило, по поводу предположительного нарушения субъективного права.

Таким образом, иском о присуждении, или исполнительным иском, называется иск, направленный на принудительное исполнение подтвержденной судом обязанности ответчика.

Иском о признании, или установительным, называется иск, направленный на подтверждение судом существования или отсутствия правоотношения между истцом и ответчиком.

Иски о признании имеют следующие характерные черты:

1) цель их — констатация наличия или отсутствия правоотношения;
2) предъявляются они не по поводу уже совершившегося нарушения права, а с целью предотвращения правонарушения;
3) судебное решение по ним не ведет к действиям по принудительному исполнению, хотя обладает принудительной силой.

Преобразовательными (конститутивными) являются иски, направленные на вынесение таких решений, которые своим содержанием имеют материально-правовое действие — правообразующее, правоизменяющее или правопрекрашающее.

Преобразовательное решение является юридическим фактом той отрасли материального права, которую суд применил в данном случае.

Предметом преобразовательного иска служит наличие правоотношения и право истца односторонним волеизъявлением прекратить или изменить это правоотношение (например расторгнуть брак).

Основание преобразовательного иска двойственно:

а) факты, с которыми связано возникновение правоотношения, подлежащего изменению или прекращению;
б) факты, с которыми связана возможность осуществления преобразовательного правомочия на изменение или прекращение правоотношения (например, по иску о расторжении договора купли-продажи ввиду недостатков купленной вещи: факт заключения договора и факт наличия недостатков купленной вещи).

Содержание преобразовательного иска — это обращенная к суду просьба вынести решение о прекращении или изменении существующего правоотношения (например признание заключенной сделки ничтожной).

Особенностью преобразовательного иска являются следующие обстоятельства: а) правоотношение может быть изменено или прекращено только судом (например лишение родительских прав); б) необходимость обращения в суд вызвана отсутствием согласия одной из сторон на изменение или прекращение существующего правоотношения.

Возможность предъявления преобразовательных исков и постановления по ним конститутивных решений предусмотрена действующим законодательством. Так, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 8 ГК гражданские права и обязанности возникают из судебного решения, установившего эти гражданские права и обязанности, а ст. 12 ГК, содержащая перечень способов защиты гражданских прав, называет в их ряду такой способ, как прекращение или изменение правонарушения.

Вопрос 42. Право на иск и элементы иска

ОТВЕТ

В современном понимании **право** на иск — это гарантированная государством возможность юридически заинтересованного лица обратиться к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком и о принудительном восстановлении субъективных гражданских прав.

Правом па иск обладают все граждане и юридические лица Российской Федерации. Иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным организациям законом также гарантирована возможность обращаться с иском в суды Российской Федерации. Таким правом обладает не только истец, по и ответчик при защите своих субъективных прав в случаях предъявления им встречного иска, а также третьи лица с самостоятельными требованиями на предмет спора; прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и другие участвующие в деле лица, занимающие процессуальное положение истца при обращении их в суд в защиту нрав, свобод и законных интересов других лиц.

Под **элементами иска** следует понимать его составные части (признаки), делающие каждый иск индивидуальным, отличающим его от других исков и составляющие *его содержание, основание, предмет и стороны.* Элементы иска дают необходимую информацию о:

- характере спорного правоотношения, выражаемого через конкретную просьбу лица;
- фактических обстоятельствах дела, обосновывающих эту просьбу;
- заинтересованных лицах — сторонах процесса;
- субъективном материальном праве, нуждающемся, по мнению истца, в защите.

Такая информация позволяет индивидуализировать и сам процесс но конкретному гражданскому делу, определить объем, характер и направления деятельности суда. Ответчик, к которому предъявлен иск, получает возможность подготовиться к защите, поскольку узнает о характере предъявленного к нему требования, из чего оно вытекает и на чем основано.

Выпадение из содержания искового заявления хотя бы одного из указанных элементов прекращает возможность рассмотрения в суде дела и не порождает никаких юридически значимых действий по такому иску.

В зависимости от способа испрашиваемой истцом защиты его субъективного материального права **предметом иска** могут быть:

а) спор о наличии или отсутствии материального правоотношения между истцом и ответчиком;

б) спор об обязанностях ответчика, вытекающих из материального правоотношения с истцом;

в) спор об изменении или прекращении существующего между сторонами правоотношения.

Содержание иска определяется как действие суда, которого добивается истец, т. е. вынесения решения о признании наличия правоотношения между ним и ответчиком или о взыскании с ответчика в его пользу определенной суммы денег и т. д. Например, истец вправе просить у суда подтверждения того факта, что материальное правоотношение между ним и ответчиком существует, поскольку ответчиком этот факт оспаривается (признание авторства, права на жилую площадь, установление отцовства, признание права собственности и др.).

Основание иска — это те обстоятельства, на которых истец основывает свое обращение в суд. Он должен назвать их в своем заявлении (п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК). Хотя закон не устанавливает каких-либо ограничений возможности истца обосновать предъявляемый им иск любыми фактами реальной действительности, значение имеют только юридические факты — обстоятельства, влекущие возникновение, изменение или прекращение правоотношения, с которым связан возникший между сторонами материально-правовой спор. Остальные факты имеют чисто информативный характер и на результате разрешения спора не отражаются.

Как правило, основание иска представляет собой совокупность фактов, предусмотренных конкретными нормами права. Иначе она называется фактическим составом, если закон связывает с наличием такого состава соответствующие правовые последствия. В теории гражданского процессуального права факты основания иска подразделяют на три группы:

а) факты непосредственно правопроизводящие, т. е. свидетельствующие о наличии у истца субъективного материального права, за защитой которого он обращается в суд;

б) факты активной и пассивной легитимации, указывающие на связь истца и ответчика с материально-правовым спором, поставленным на рассмотрение суда;

в) факты повода к иску, послужившие причиной обращения в суд (в нормах материального права иногда не указываются такого рода факты, но общей причиной, побуждающей заинтересованное лицо обращаться в суд, является то обстоятельство, что субъективное материальное право или охраняемый законом интерес утрачивают определенность из-за их нарушения или оспаривания обязанными лицами).

Вопрос 43. Право на предъявление иска, право на удовлетворение иска

ОТВЕТ

Право на предъявление иска — это обеспеченное законом право возбудить и поддерживать судебное рассмотрение определенного, конкретного материально-правового спора в суде первой инстанции с целью его разрешения, иначе говоря, это право па осуществление правосудия по конкретному материально-правовому спору.

Субъектами права на предъявление иска являются граждане и организации России, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, а также иностранные граждане, лица без гражданства и их организации (ст. 3, 45, 46, 398 ГПК).

Возникновение и существование права на предъявление иска обусловлено определенными законом обстоятельствами, которые в теории гражданского процессуального права называют предпосылками. В одних случаях для возникновения права на предъявление иска необходимо наличие определенных обстоятельств — это так называемые *положительные предпосылки*. В других случаях закон возникновение права на предъявление иска связывает с отсутствием тех или иных обстоятельств, т. е. *с отрицательными предпосылками*. В теории гражданского процесса предпосылки права на предъявление иска подразделяются на два вида — общие и **специальные.**

Отсутствие положительной или наличие отрицательной предпосылки означает отсутствие у лица права на предъявление иска. В свою очередь отсутствие у заинтересованного лица права па предъявление иска, выяснившееся в момент подачи искового заявления, влечет отказ в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК) или его возвращение (ст. 135 ГПК) либо оставление заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК).

Если отсутствие права на предъявление иска выяснилось в процессе разбирательства дела, производство по нему подлежит прекращению (ст. 220 ГПК).

Несоблюдение специальной предпосылки права на предъявление иска влечет те же правовые последствия в зависимости от конкретных обстоятельств. Так, если несоблюдение специального условия, предусмотренного ст. 17 СК, — обязательное согласие на расторжение брака супруги, находящейся в состоянии беременности или имеющей ребенка в возрасте до одного года, — установлено в стадии подачи искового заявления и возбуждения производства, судья должен либо оставить заявление без движения до решения вопроса о получении такого согласия от ответчика, либо отказать в принятии искового заявления, если такое согласие не получе-

по, хотя это прямо и не предусмотрено в нормах ГПК. При этом суд должен всегда выяснять данные условия при предъявлении иска.

Право на удовлетворение иска (право на иск в материально-правовом смысле) — правомочие на принудительное судебное осуществление требования истца к ответчику, вытекающее из спорного материального правоотношения. Выяснить наличие или отсутствие такого правомочия у истца возможно только на стадии разбирательства дела в судебном заседании путем исследования доказательств. Если суд установит наличие у истца такого правомочия, он выносит решение об удовлетворении иска (например при подтвержденной доказательствами обоснованности требования истца к ответчику).

Вопрос 44. Процессуальные средства защиты ответчика против иска

ОТВЕТ

В соответствии с принципами процессуального равенства и состязательности сторон ответчик располагает широкими возможностями защищать свои интересы в гражданском судопроизводстве.

Процессуальное равенство сторон в процессе обеспечивается предоставлением ответчику возможности защищаться против предъявленного к нему иска, выдвигая необходимые возражения. Состязательная форма процесса позволяет ему до начала рассмотрения дела по существу ознакомиться с исковым заявлением, изучить имеющиеся у истца доказательства и с учетом полученной информации определить свое отношение к предъявленному истцом требованию. Ответчик вправе признать иск, если считает требование истца законным и обоснованным. Когда ответчик намерен оспорить требование истца, он может использовать две формы защиты: возражения против заявленного искового требования и встречный иск. Совокупность этих процессуальных средств, предоставленных законом ответчику для защиты своих субъективных прав и законных интересов, называется защитой против иска.

Процессуальные возражения. Иногда ответчик, не возражая против предъявленного к нему требования по существу спора, может в целях защиты против иска сообщить суду о таких обстоятельствах, которые свидетельствуют о том, что процесс возник незаконно или не может продолжаться, развиваться дальше. При обоснованности такого заявления суд должен прекратить производство по делу (ст. 220 ГПК). Или, например, ответчик может заявить о том, что он не является надлежащим ответчиком, и просить заменить его надлежащим ответчиком. При необходимых условиях суд отложит разбирательство дела для привлечения в процесс надлежащего ответчика (ст. 41 ГПК).

Таким образом, процессуальные возражения — такие заявления (объяснения) ответчика, которые указывают на отсутствие законных оснований для возникновения и движения процесса. Процессуальные возражения называют также процессуальной защитой или процессуальными отводами.

В случаях, когда ответчик использует процессуальные средства защиты против иска, он преследует цель добиться прекращения или приостановления производства по делу, отложения разбирательства дела либо оставления иска без рассмотрения.

Материально-правовые возражения направлены на опровержение фактов, составляющих основание предъявленного иска, и свидетельствуют о незаконности или необоснованности требования истца. Доказывая неза-

конность иска, ответчик ссылается либо на неправовой характер заявленного требования (взыскание карточного долга); либо на то, что спорное правоотношение возникло до издания соответствующего нормативного акта, который обратной силы не имеет, либо сделка сторон является противозаконной (купля-продажа гражданами наркотических веществ); либо на то, что правоотношение между сторонами прекращено в результате погашения долга путем оказания существенных услуг, что было оговорено сторонами. Ответчик также вправе утверждать, что норма, положенная в основу предъявленного иска, утратила силу и т. п.

Встречный иск — самостоятельное материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное в возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском в целях защиты своих интересов. Таким образом, для встречного иска характерно, что: 1) это иск ответчика; 2) иск заявлен в уже возникшем процессе; 3) иск заявлен для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск, как и материально-правовое возражение, направлен против искового требования истца по существу спора. Но между ними имеется и существенное различие, заключающееся в том, что материально-правовое требование, содержащееся во встречном иске, может быть рассмотрено и разрешено не только совместно с первоначальным иском, но и отдельно от него в самостоятельном гражданском судопроизводстве. Материально-правовое возражение как бы «привязано» к первоначальному иску и не может быть предметом судебного разбирательства в отдельном процессе.

Встречный иск практически удобен и для суда, и для сторон, так как создает возможность в одном процессе одним решением разрешить взаимные претензии сторон. Например, удобно и целесообразно рассмотреть и разрешить в одном процессе взаимные денежные требования двух граждан, один из которых — собственник жилого помещения — просит суд взыскать с нанимателя задолженность по квартирной плате, а другой — наниматель жилого помещения — просит взыскать с собственника (наймодателя) расходы, понесенные им в связи с капитальным ремонтом помещения.

В судебной практике встречный иск — довольно распространенное явление. Предъявляется встречный иск в целях зачета, поглощения либо погашения искового требования.

Поскольку принятие встречного иска к рассмотрению диктуется соображениями практического удобства, то во многих случаях рассмотрение основного и встречного исков в одном производстве является не только целесообразным, но и необходимым, ибо позволяет суду экономить время, средства и труд (также время, средства и труд других лиц, участвующих в процессе).

Вопрос 45. Обращение в суд с иском заинтересованного лица, принятие судьей заявления

ОТВЕТ

Предъявление иска — это совокупность процессуальных действий заинтересованного лица, при помощи которых происходит подача в суд искового заявления и возбуждается процесс по гражданскому делу.

В соответствии со ст. 131 ГПК иск предъявляется в суд путем обращения с заявлением в письменной форме с соблюдением специальных требований (реквизитов). Форма обращения в суд обязательна как для исковых заявлений, так и по делам неисковых производств.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

В заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключается их интерес, какое право группы лиц нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающий способы защиты этих интересов.

В случае обращения прокурора в интересах гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

Исковое заявление должно быть подписано истцом или его представителем, имеющим соответствующие полномочия. Если представитель выступает на основании разовой доверенности, она должна быть приобщена к исковому заявлению; если же он действует на основании генеральной (общей) доверенности, то будет достаточно ее предъявления судье при подаче искового заявления.

В целях защиты интересов ответчика и соблюдения гарантий принципа процессуального равноправия сторон закон обязывает истца при подаче искового заявления в суд представить копии искового заявления по числу ответчиков в случаях процессуального соучастия, а также копии исковых заявлений при участии в деле третьих лиц. Копии исковых заявлений направляются ответчикам вместе с повесткой.

Кроме копий исковых заявлений судья может, в зависимости от характера спора и обстоятельств дела, обязать истца представить копии документов, которые у лиц, участвующих в деле, отсутствуют, а также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, доказательства, подтверждающие выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен законом или договором.

После поступления в суд искового заявления судья согласно ст. 133 ГПК в течение пяти дней должен решить вопрос о принятии заявления к своему производству и возбуждении гражданского процесса, о чем им выносится определение. С этого момента судопроизводство по конкретному делу считается начавшимся. С данного момента возникают гражданско-процессуальные и материально-правовые последствия.

Процессуальные последствия ведут к возникновению судопроизводства; это означает, что в процессе появились истец и ответчик, наделенные соответствующими процессуальными правами. Следовательно, у суда с участниками складываются гражданские процессуальные правоотношения. С момента возбуждения судопроизводства начинают идти процессуальные и служебные сроки и возможно обеспечение иска.

При подаче искового заявления истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой.

В судебной практике соединение и разъединение нескольких исковых требований встречается довольно часто (например признание отцовства и взыскание алиментов). Объединяются иски о восстановлении на работе и взыскании компенсации за вынужденный прогул; иски о признании ордера недействительным на занятие жилого помещения и о выселении из него; иски о признании права собственности на вещь и об изъятии ее (виндикации) у незаконного владельца и т. п.

Иски могут соединяться как по инициативе истца, так и по инициативе суда, если в суде имеется несколько дел, в которых участвуют на стороне истца или ответчика несколько лиц, у которых совпадают предмет и основание иска. В зависимости от названных условий различают *субъективное и объективное соединение исков*.

Под **субъективным** понимается такое соединение исков в одном производстве, когда на один и тот же объект спора заявляют требования несколько лиц (например в случае наследования по закону) или когда по одному и тому же исковому требованию привлекаются несколько ответчиков (например в случае причинения вреда одному лицу несколькими лицами).

Объективным является такое объединение исков, когда в одном производстве объединяются несколько исковых требований, направленных к одному и тому же ответчику по различным объектам спора, вытекающим из одного правоотношения. Иными словами, в одно производство соединяются материально-правовые требования (соединение по объектам).

Соединение исков может быть произведено как но инициативе истцов, так и самим судом (ст. 151 ГПК).

В действующем гражданском процессуальном праве предусмотрено правило о **разъединении исков (ч. 2, 3 ст. 152 ГПК).**

Вопрос 46. Обеспечение иска

ОТВЕТ

Обеспечение иска — деятельность суда или судьи по применению предусмотренных законом мер, гарантирующих реальное исполнение будущего решения по делу в том случае, если иск будет удовлетворен.

Обеспечение иска является гражданским процессуальным институтом (ст. 139-146 ГПК), регламентирующим временные ограничения ответчика в осуществлении полномочий собственника (в праве владения, пользования и распоряжения имуществом) с целью гарантировать исполнение будущего судебного решения по делу.

После возбуждения производства по конкретному делу судья вправе обеспечить иск, если есть предположение, что непринятие своевременных мер может затруднить или сделать невозможным реальную судебную защиту нарушенных или оспариваемых субъективных прав истца.

Меры по обеспечению иска принимаются судом или судьей по заявлению и ходатайству лиц, участвующих в деле (ст. 139 ГПК). Просьба лиц, участвующих в деле, об обеспечении иска может быть письменной или устной (например, истец вправе указать об этом в исковом заявлении, заявить в ходе судебного заседания ходатайство, обратиться к судье или суду с отдельным заявлением об обеспечении иска). Каких-либо специальных требований к изложению такой просьбы закон не предусматривает.

Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер обеспечения может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Судья единолично решает вопрос об обеспечении иска в момент возбуждения гражданского дела и в процессе его подготовки, а также в ходе судебного разбирательства. При коллегиальном рассмотрении дела (в суде второй инстанции) ходатайство об обеспечении иска, заявленное в ходе судебного разбирательства, разрешается судом в полном составе. Обеспечение иска возможно лишь по возбужденному делу. Поэтому при оставлении заявления без движения (ст. 136 ГПК) просьба об обеспечении иска не может быть рассмотрена и фактически также остается без движения.

Вопросы обеспечения исковых требований согласно ст. 141 ГПК разрешаются судьей в день поступления соответствующего заявления истца без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле. По поводу обеспечения иска выносится определение суда (судьи), которое приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения решений суда (ст. 142 ГПК). После вынесения определения судья немедленно передает истцу исполнительный лист и направляет ответчику копию определения. Такая оперативность необходима, поскольку ответчик может ликвидировать предмет спора (продать, скрыть, привести в негодность и

т. п.). Судебное доказывание при этом не проводится: судья верит либо не верит заявленным доводам истца.

Обеспечение иска оформляется судебным определением, которое может быть отменено или изменено тем же судом или судьей, а также обжаловано в частном порядке в суд второй инстанции.

В ст. 140 ГПК установлены виды мер но обеспечению иска.

В необходимых случаях судья или суд может принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в ст. 139 ГПК.

Судьей или судом в необходимых случаях может быть допущено несколько видов обеспечения иска одновременно.

При нарушении ответчиком или другими лицами установленных судом ограничений по совершению определенных действий, касающихся предмета спора, указанных в п. 2 и 3 ч. 1 ст. 140 ГПК, виновные лица подвергаются штрафу в размере *до десяти* установленных законом минимальных размеров оплаты труда; кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать от этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения об обеспечении иска.

О принятых мерах по обеспечению иска в зависимости от их вида судья или суд незамедлительно сообщает соответствующим государственным органам или органам местного самоуправления, регистрирующим имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение.

По заявлению лица, участвующего в деле, в порядке ст. 141 ГПК допускается замена одного вида обеспечения иска другим.

При обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик вправе взамен принятых судом мер обеспечения иска внести на счет суда истребуемую истцом сумму.

С момента вынесения определения о замене вида обеспечения первоначальное определение утрачивает силу, к немедленному исполнению обращается новое определение.

Принятые меры обеспечения иска могут быть отменены тем же судом. Этот вопрос также решается в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения вопроса. Новым определением суд отменяет действовавшую меру обеспечения иска, прекращая тем самым действие первоначального определения.

В случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления решения в законную силу. Однако судья или суд может одновременно с решением или после его постановления вынести определение об отмене мер по обеспечению иска. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

Вопрос 47. Задачи и содержание подготовки дела к судебному разбирательству

ОТВЕТ

Подготовка дел к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского процесса, имеющей целью обеспечить своевременное и правильное их разрешение, и обязательна по всем гражданским делам.

Подготовка дела — вторая по счету процессуальная стадия. Она начинается после возбуждения гражданского дела и предшествует судебному разбирательству.

Судья не вправе приступать к подготовке дела к судебному разбирательству, если исковое заявление не отвечает требованиям, установленным ст. 131 и 132 ГПК. Если названные требования закона не были соблюдены при подаче заявления либо заявление не оплачено государственной пошлиной, судья в соответствии со ст. 136 ГПК выносит определение об оставлении заявления без движения и предоставляет срок для исправления недостатков, продолжительность которого определяется в каждом конкретном случае с учетом характера недостатков заявления и реальной возможности их исправления.

Необходимость подготовки дела к судебному разбирательству предопределена тем, что при возбуждении гражданского процесса судья располагает информацией, сообщаемой лишь заявителем. Такие сведения зачастую могут освещать возникший спор односторонне. При этом не исключаются вольные или невольные искажения в изложении обстоятельств дела, истец порой по тем или иным причинам умалчивает об отдельных юридически значимых обстоятельствах. И наконец, он может юридически неправильно квалифицировать подлежащий судебному разрешению конфликт, тем более что правовая оценка дела не входит в его обязанности (ст. 131 ГПК).

В связи с этим по действующему закону судья обязан, возбудив судопроизводство, провести ряд подготовительных действий.

Подготовка дела к судебному разбирательству — это совокупность процессуальных действий, совершаемых судьей по своему усмотрению и по его указанию лицами, участвующими в деле, сразу же после возбуждения гражданского дела для обеспечения его правильного и своевременного рассмотрения.

Подготовка дела крайне важна в системе правосудия по гражданским делам. Она должна обеспечивать законность, обоснованность, своевременность разрешения дела, состязательность и процессуальную экономию гражданского процесса. Вместе с тем подготовительную деятельность судьи нельзя считать правосудием, так как она не включает в себя применение норм гражданского или иного материального права, исследование доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности

и установление взаимоположения лиц, которые будут участвовать в деле. По сути подготовительные действия не охватываются гражданской процессуальной формой — закон не устанавливает последовательности их совершения и взаимозависимость; иначе говоря, совершение одного действия не образует необходимое основание для выполнения следующего действия. Совокупность действий, выполняемых судом на подготовительной стадии, в каждом конкретном случае зависит от характера спорных правоотношений и наличия доказательств, обосновывающих обстоятельства дела.

Кроме того, подготовка дела всегда представляет единство трех видов деятельности: интеллектуальной (судья оценивает представленные материалы, проводит их юридическую квалификацию, обдумывает перспективы развития дела и т. п.), процессуальной (совершение подготовительных действий, предусмотренных ГПК) и делопроизводственной (канцелярия делает запросы, направляет повестки и т. п.). Первый и последний виды деятельности не регулируются гражданским процессуальным законом.

Закон (ст. 2 ГПК) четко определяет цель подготовки — обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. Для этого судья в соответствии со ст. 150 ГПК обязан совершить ряд процессуальных действий:

1) разъяснить сторонам их процессуальные права и обязанности;
2) опросить истца или его представителя по существу заявленных требований и предложить, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;
3) опросить ответчика по обстоятельствам дела, выяснить, какие имеются возражения против иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;
4) разрешить вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований на предмет спора, а также решить вопрос о замене ненадлежащего ответчика, о соединении и разъединении исковых требований;
5) принять меры к заключению сторонами мирового соглашения и разъяснить сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;
6) известить о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;
7) разрешить вопрос о вызове свидетелей;
8) назначить экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешить вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;
9) по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, их представителей истребовать от организаций или граждан доказательства, которые стороны или представители не могут получить самостоятельно;
10) в случаях, не терпящих отлагательства, провести с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр па месте письменных и вещественных доказательств;
11) направить судебные поручения;
12) принять меры по обеспечению иска;
13) в случаях, предусмотренных ст. 152 ГПК, решить вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;
14) совершить иные необходимые процессуальные действия.

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и проводится судьей с участием сторон и других лиц, участвующих в деле, их представителями.

Вопрос 48. Назначение дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство как процессуальная функция и процессуальная стадия

ОТВЕТ

Подготовка дела заканчивается назначением его к судебному разбирательству в судебном заседании (ст. 153 **ГПК).**

Назначение дела включает в себя три условия:

1) определение оптимальной даты и места рассмотрения дела. В ГПК 2002 г. срок подготовки дела к судебному разбирательству не установлен; в зависимости от обстоятельств дела председательствующий судья самостоятельно определяет срок подготовки каждого конкретного дела к судебному разбирательству;

2) извещение сторон и всех юридически заинтересованных лиц о времени и месте разбирательства дела. Это непременное требование проведения состязательного судопроизводства (ст. 155 ГПК), его невыполнение составляет безусловное основание к отмене судебных постановлений в кассационном и надзорном порядке (п. 2 ч. 2 ст. 364 ГПК). Извещены должны быть также и судебные представители, но их извещают заинтересованные лица, а не суд;

3) вызов в заседание суда свидетелей, экспертов и переводчиков. Указанные действия, в отличие от первых двух, являются факультативными, обязательными лишь по отдельным категориям дел.

Судебная повестка как процессуальный документ достаточно проста: в ней отмечается кто, кого и куда вызывает (наименование суда и его адрес, номер помещения судьи и канцелярии), по какому делу и в качестве кого (процессуальное положение), а также на какое время (день и час вызова).

Близость содержания извещения и вызова приводит к тому, что в судебной практике оба указанных действия оформляются на судебных повестках. Повестки в суд рассылают по адресам, сообщаемым заявителем. По действующему закону достаточно самого факта рассылки для того, чтобы считать выполненной обязанность суда — известить и вызвать в суд участников процесса. Получили или не получили в действительности извещение (вызов) суда граждане или организации, не имеет значения для проведения судебного разбирательства. Если вызываемые лица не явились в суд, они могут быть оштрафованы. Если извещаемые лица не явились в суд, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. Оштрафованные и заинтересованные лица вправе обращаться в суд первой инстанции с жалобами.

Более детально действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству излагаются в Постановлениях Пленумов Верховного суда РФ по данному вопросу.

Вопрос 49. Судебное заседание и его части

ОТВЕТ

Судебное заседание представляет собой установленную Гражданским процессуальным кодексом процессуальную форму судебного разбирательства.

В ГПК РФ порядок судебного заседания детально урегулирован.

В отличие от стадии *подготовки* дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство без процессуальной формы существовать не может, ибо весь судебный процесс носит формализованный, строго регламентированный нормами гражданского процессуального права характер.

Судебное заседание имеет развернутый регламент.

Вести судебное заседание могут председатель суда, его заместитель, член суда, федеральный судья или мировой судья, в зависимости от предметной компетенции и состава суда. Руководство ходом судебного разбирательства возложено на председательствующего.

Руководство судебным заседанием председательствующий осуществляет от имени суда, независимо от того, рассматривается ли дело судьей единолично или в коллегиальном составе. В ходе судебного разбирательства обеспечивается всестороннее, полное и объективное выяснение всех обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон.

Единоличное рассмотрение дела, освобождающее председательствующего от ряда обязанностей, характерных для разрешения дела коллегиально, не означает упрощения процесса, а, напротив, требует от судьи большей четкости и внимательности в работе, строжайшего соблюдения требований процессуального законодательства, повышенной ответственности за принимаемые решения по всем возникающим в ходе заседания вопросам. Именно поэтому из гражданского процесса был исключен институт народных заседателей и абсолютное большинство дел в суде первой инстанции рассматриваются судьями единолично.

Распоряжения судьи, выступающего в процессе от имени Суда Российской Федерации, обязательны для всех участников процесса, а также для лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

Лицу, нарушающему порядок во время разбирательства дела, судья от имени суда, руководствуясь ст. 159 ГПК, может объявить предупреждение.

При повторном нарушении порядка участники процесса могут быть удалены из зала судебного заседания по определению суда, а граждане, присутствующие при разбирательстве дела, по распоряжению председательствующего могут быть удалены на все время судебного заседания. Кроме того, на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, по определению суда может быть наложен штраф в размере до десяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда.

Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки преступления, судья возбуждает уголовное дело и направляет материалы соответствующему прокурору.

При массовом нарушении порядка гражданами, присутствующими при разбирательстве дела, суд может удалить из зала судебного заседания всех граждан, не участвующих в деле, отложить разбирательство дела.

Участники процесса — лица, участвующие в деле, представители, свидетели, эксперты, переводчики — вправе высказать свои возражения относительно действий председательствующего. Эти возражения заносятся в протокол судебного заседания. Вопрос разрешается всем составом суда, при этом народные заседатели вправе получить от председательствующего объяснения своим действиям. При единоличном рассмотрении дела председательствующий публично дает разъяснения относительно своих действий и может отказаться от их совершения.

Согласно ст. 157 ГПК суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства.

Разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство дела должно быть произведено с самого начала.

Судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, кроме времени, назначенного для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его слушания суд не вправе рассматривать другие дела.

Судебное заседание состоит из нескольких сменяющих одна другую частей, каждая из которых имеет свои специфические задачи, содержание и место в судебном разбирательстве.

Судебное заседание в суде первой инстанции является главным звеном гражданского процесса, так как именно в судебном заседании происходит разбирательство гражданского дела. В судебном заседании в наиболее полном объеме реализуются основные принципы гражданского судопроизводства: законности, состязательности, гласности, непосредственности и др. Судебное заседание отражает содержание процессуальной формы, в основе которой лежит строгая последовательность процессуальных действий участников судопроизводства, регламентируемых нормами процессуального законодательства. Судебное заседание в теории гражданского процессуального права принято подразделять на четыре части, последовательность которых обусловлена задачами гражданского судопроизводства.

Вопрос 50. Подготовительная часть судебного заседания

ОТВЕТ

Подготовительная часть судебного заседания призвана определить, имеются ли необходимые условия для рассмотрения дела по существу в данном заседании. Эта часть судебного заседания регулируется ст. 160-166 ГПК.

В самом начале судебного заседания судья решает, можно ли рассмотреть и разрешить дело по существу: а) в открытом судебном заседании; б) при данном составе суда или единоличного судьи; в) при явившихся в заседание лицах; г) с учетом заявленных ходатайств.

В назначенное для разбирательства дела время судьи входят в зал заседания, где председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК).

Судья в этой части заседания: 1) проверяет явку участников, о которой ему докладывает секретарь судебного заседания (ст. 161 ГПК); 2) удаляет свидетелей из зала судебного заседания (ст. 163 ГПК); 3) решает, какие последствия должны наступить в связи с неявкой того или иного лица; 4) объявляет состав суда и разъясняет права отвода (ст. 164 ГПК); 5) разрешает заявленные отводы суда, прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика (ст. 16-20 ГПК); 6) разъясняет участвующим в деле лицам процессуальные права и обязанности (ст. 165 ГПК); 7) разрешает ходатайства лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК).

Один из сложных вопросов, решаемых судом (судьями) в подготовительной части заседания, — последствия неявки тех или иных участников.

Правила, которыми при этом руководствуется суд, таковы: все участвующие в деле лица должны быть извещены о времени и месте судебного заседания (ст. 155 ГПК); если участвующие в деле лица не извещены либо извещены ненадлежащим образом (нет сведений об их извещении, извещены в срок, не дающий возможности подготовиться к разбирательству дела), если есть хотя бы сомнения в их надлежащем извещении либо если суд признает причину неявки кого-либо из участвующих в деле лиц уважительной, то суд должен отложить разбирательство дела (ч. 2 ст. 167 ГПК). При этом стороны обязаны известить суд о причинах неявки и представить соответствующие доказательства причин своей неявки; если участники судопроизводства были надлежащим образом извещены, но, тем не менее, не явились в судебное заседание, или не представили сведения о причинах неявки, или представленные причины будут признаны неуважительными, то суд вправе рассмотреть дело в отсутствие таких лиц (ч. 3 ст. 167 ГПК); суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика при его неявке по неуважительным причинам и если ответчик не просил суд рассмотреть дело в его отсутствие (ч. 4 ст. 167 ГПК); при вторичной неявке сторон, не просивших о разбирательстве дела в их отсутствие, а также если истец, не просивший о разбирательстве дела в

его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует разрешения дела по существу, суд оставляет заявление без рассмотрения (п. 6, 7 ст. 222 ГПК).

Следует помнить, что являться или не являться в судебное заседание — это, по общему правилу, процессуальное право, а не обязанность сторон. Они могут просить суд рассмотреть дело в их отсутствие и известить о результатах разбирательства дела копией судебного решения. В некоторых случаях суд с учетом обстоятельств конкретного дела может признать явку сторон в суд обязательной. Аналогично решается вопрос о последствиях неявки в суд иных лиц, участвующих в деле.

При неявке в суд извещенного представителя суд вправе рассмотреть дело по существу и без него.

При неявке в суд свидетелей судья должен решить, можно ли обоснованно рассмотреть дело без их участия. В противном случае разбирательство дела следует отложить, а к виновным лицам могут быть применены предусмотренные законом меры ответственности; при определенных обстоятельствах, исходя из логики закона, неявку в судебное заседание свидетеля судья может счесть как уклонение от дачи показаний (ст. 70 ГПК).

В соответствии со ст. 165 ГПК в начале судебного заседания судья разъясняет участвующим в деле лицам и их представителям права и обязанности. Прежде всего судья разъясняет права, указанные в ст. 35 ГПК, поскольку эти права определяют активность заинтересованных лиц в состязательном процессе: возможность знакомиться с материалами дела, делать выписки из них; снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим участникам судопроизводства; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду; приводить свои доводы по возникающим в ходе судебного заседания вопросам; возражать относительно ходатайств других лиц; обжаловать судебные постановления и использовать другие предусмотренные законом права.

Судья разъясняет также права и обязанности сторон на возмещение расходов в порядке ст. 94-101 ГПК. Кроме того, в порядке ст. 171 ГПК председательствующий разъясняет эксперту и специалисту их права и обязанности, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется подписка, приобщаемая к протоколу судебного заседания.

При разъяснении обязанностей указываются возможные последствия их невыполнения. Права и обязанности могут разъясняться судом и в ходе разбирательства дела (например, право знакомиться с судебным протоколом, а в случае необходимости приносить замечания на его неполноту или неправильности).

Вопрос 51. Рассмотрение дела по существу

ОТВЕТ

Вторая часть — собственно рассмотрение дела по существу — ставит перед собой задачи: уточнить исковые требования и возражения на иск; выявить возможность окончания дела миром; всесторонне, полно и объективно исследовать собранные но делу доказательства с целью установления обстоятельств подлежащего разрешению спора. Эта часть судебного заседания регулируется ст. 172-189 ГПК.

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения.

После чего заинтересованные лица (истец, ответчик, третьи лица, прокурор, предъявивший иск, субъекты, защищающие права других лиц от своего имени) излагают содержание спора о праве и свои позиции. При этом судьи и лица, участвующие в деле, задают вопросы, уточняя изложение обстоятельств конфликта (ст. 174 ГПК). Далее суд исследует представленные по делу доказательства.

Исследование доказательств после заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле, с учетом их мнений, как правило, начинается с допроса свидетелей.

До допроса свидетеля председательствующий устанавливает его личность. Свидетели перед их допросом предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, при этом от свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Подписка приобщается к протоколу судебного заседания. Каждый свидетель допрашивается отдельно.

Председательствующий выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно об обстоятельствах дела. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, и его представитель, а затем другие лица, участвующие в деле, и их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса.

Показания свидетелей в порядке, предусмотренном ст. 176-180 ГПК, оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, вправе дать по ним объяснения.

После допроса свидетелей суд приступает к исследованию письменных и вещественных доказательств.

Порядок исследования письменных доказательств регулируется ст. 181 ГПК. Все письменные доказательства оглашаются в судебном заседании

и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях — экспертам, специалистам и свидетелям. После этого лица, участвующие в деле, могут дать по ним объяснения.

Отдельную группу доказательств составляют личная переписка, телеграфные сообщения граждан.

Осмотр вещественных доказательств осуществляется в таком же порядке, как и письменных. Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, и их представителям, а в необходимых случаях — экспертам, специалистам и свидетелям. Письменные или вещественные доказательства, которые затруднительно доставить в судебное заседание, осматриваются на месте их нахождения, результаты осмотра на месте заносятся в протокол судебного заседания, к которому прилагаются планы, схемы, чертежи и т. и. (ст. 184 ГПК).

Протоколы осмотра на месте вещественных доказательств оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, могут дать объяснения (ст. 183 ГПК).

Особую группу доказательств составляет воспроизведение звукозаписи, видеозаписи.

В целях выяснения содержащихся в звукозаписях и видеозаписях сведений судом может быть привлечен специалист. В необходимых случаях суд может назначить экспертизу.

Заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого назначена экспертиза, и его представитель, а затем другие лица, участвующие в деле, и их представители. Если экспертиза назначена по инициативе суда, первым задает вопросы эксперту истец **и** его представитель. Судьи вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса.

Заключение эксперта исследуется в судебном заседании, оценивается судом наряду с другими доказательствами и не имеет для суда заранее установленной силы. Несогласие суда с заключением эксперта должно быть мотивировано в решении по делу либо в определении о назначении дополнительной или повторной экспертизы, которые проводятся в случаях и порядке, предусмотренных ст. 87 ГПК (ст. 187 ГПК).

После исследования всех доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа и органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии с ч. 3 ст. 45 **и** ст. 47 ГПК, выясняет у других лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу оконченным, и суд переходит к судебным прениям.

Вопрос 52. Судебные прения и реплики

ОТВЕТ

В третьей части судебного заседания председательствующий предоставляет липам, участвующим в деле, возможность на основе анализа исследованных доказательств с учетом требований закона, регулирующего спорное правоотношение, положений руководящей судебной практики высказать свое отношение к рассматриваемому делу и предложить суду свой вариант решения по нему.

Судебные прения — это установленная ст. 190 ГПК часть судебного заседания, в которой каждое заинтересованное по делу лицо высказывает в суде собственное мнение но вопросам судебного разбирательства. В прениях каждое участвующее в деле лицо вправе подвести итоги рассмотрения дела; изложить свое мнение о достаточности и достоверности исследованных доказательств; о доказанности предъявленных требований; свое толкование правовых норм, на основании которых подлежит разрешению дело, а также высказать мнение о том, должно ли рассматриваемое притязание быть удовлетворено.

Закон (ст. 190 ГПК) устанавливает очередность выступления в прениях юридически заинтересованных лиц:

- первыми выступают истец и его представитель. Если в деле участвуют прокурор, представители государственных органов и органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, они выступают в судебных прениях первыми, так как занимают в процессе процессуальное положение истца;
- затем выступают ответчик и его представитель;
- затем выступают третье лицо, не заявившее самостоятельных требований на предмет спора, и его представитель; они выступают после истца или ответчика, на стороне которого участвуют в деле;
- далее выступают третьи лица, заявившие самостоятельные требования на предмет спора в уже начатом процессе, и их представители.

После произнесения речей всеми участниками судебных прений они могут выступить с **репликами** — повторным, кратким выступлением в связи со сказанным в прениях. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю.

Согласно ст. 191 ГПК установлен запрет на ссылку в судебных прениях и в заключении прокурора на новые обстоятельства и доказательства, которые не исследовались при рассмотрении дела по существу. При такой необходимости суд прерывает судебные прения и возобновляет рассмотрение дела по существу. Эта часть судебного заседания заканчивается удалением судей в совещательную комнату (ст. 192 ГПК).

Вопрос 53. Вынесение и объявление решения

ОТВЕТ

В четвертой, заключительной части судебного заседания суд разрешает дело по существу, принимает в совещательной комнате решение и объявляет его в зале судебного заседания. Вынесение и объявление решения регулируется ст. 192-199 ГПК.

Совещание судей и составление ими решения происходят в специальном помещении, в которое никто не должен входить. Члены суда не вправе разглашать суждения, услышанные ими во время совещания судей.

Работа судей при вынесении решения детально регламентирована законом. Согласно ст. 196 ГПК они обязаны при принятии решения:

а) оценить доказательства;

б) определить, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон и какой закон должен быть применен по данному делу;

в) установить, подлежит ли заявленное требование удовлетворению.

Помимо этого, в совещательной комнате судьи обязаны дать ответы на следующие вопросы: подлежит ли решение немедленному исполнению, должно ли его исполнение быть обеспечено либо отсрочено или рассрочено, а в необходимых случаях следует определить способ и порядок исполнения решения. Правильные и своевременные ответы на указанные вопросы определяют реальность вынесенного акта правосудия. Кроме того, судьям надлежит распределить судебные расходы между сторонами (ст. 98 ГПК), взыскать вознаграждение за потерю рабочего времени, возместить расходы по оплате помощи адвоката (ст. 99, 100 ГПК).

В заключение суд принимает решение (как правило, единоличным судьей). Решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей, которым и подписывается (ст. 197 ГПК). По делу о расформировании избирательной комиссии или комиссии референдума (ч. 3 ст. 260 ГПК), которое рассматривается в коллегиальном составе трех профессиональных судей, решение суда подписывается всеми судьями, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления, внесенные в решение суда, также должны быть удостоверены подписями судей.

Решение объявляется (зачитывается) в зале судебного заседания. Затем судья разъясняет его содержание, срок и порядок обжалования.

Таков нормативно-определенный порядок проведения судебного заседания, несоблюдение которого образует гражданское процессуальное правонарушение.

Вопрос 54. Отложение разбирательства дела

ОТВЕТ

Отложение разбирательства дела — перенос рассмотрения и разрешения дела на другой, установленный судьей (судом) срок.

Основания для отложения разбирательства дела многочисленны и разнообразны. В самом общем плане можно сказать, что необходимость откладывать осуществление правосудия по конкретному делу возникает, когда в определенный день в данном составе судей и участников судопроизводства при наличии имеющихся доказательств нельзя рассмотреть дело по существу и постановить законное и обоснованное решение. Необходимость отложения разбирательства дела возникает, в частности, вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, для представления или истребования дополнительных доказательств по делу, для привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий (ст. 169 ГПК).

При отложении разбирательства дела судья (суд) назначает дату нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова участников процесса или истребования доказательств, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Не явившиеся и вновь привлекаемые к участию в процессе лица извещаются о времени и месте судебного разбирательства.

Разбирательство дела после его отложения начинается сначала.

Отложение разбирательства дела оказывает самое негативное влияние на судопроизводство: затягивает рассмотрение дела; увеличивает расходы участвующих в деле лиц и в конечном счете государства; снижает авторитет судей — оно возможно только в крайних, необходимых случаях. Именно поэтому в целях более обстоятельной подготовки дела к судебному разбирательству в ГПК 2002 г. законодателем было включено предварительное судебное заседание (ст. 152 ГПК).

В судебной практике повсеместно действует правило, сформулированное еще в 1935 г. Верховным Судом СССР: «Лучше разрешить дело несколько позже, чем разрешить его неверно, так как при последующей отмене необоснованного решения высшей судебной инстанцией в результате получится не ускорение, а громадная затяжка окончательного по делу решения».

Актуальность проблемы отложения слушания дела определена тем, что некоторые дела судьи вынуждены откладывать по нескольку раз, затягивая разрешение дела на долгий срок.

Откладывая разбирательство дела, судья в определении должен указать, из-за чего откладывается дело, и назначить день нового заседания. Явившиеся в суд свидетели (если в заседании присутствуют все лица, участвующие в деле) допрашиваются с тем, чтобы не вызывать их заново в суд. При этом явившиеся лица извещаются о новом рассмотрении дела под расписку, а неявившимся высылаются повестки.

Вопрос 55. Приостановление производства по делу

ОТВЕТ

В случаях, установленных законом (ст. 215 ГПК), судебное разбирательство по гражданскому делу может быть приостановлено по решению суда до наступления определенных событий, дающих возможность продолжения судебного разбирательства. Иначе говоря, в стадии судебного разбирательства может произойти временный перерыв в осуществлении судом процессуальных действий, вызванный наличием обстоятельств, препятствующих дальнейшему разбирательству гражданского дела. В отличие от обстоятельств, лежащих в основе отложения судебного разбирательства, характер обстоятельств, лежащих в основе приостановления производства по делу, таков, что не позволяет суду заранее установить продолжительность перерыва и назначить конкретную дату нового судебного разбирательства.

Закон разграничивает основания для приостановления производства на обязательные (ст. 215 ГПК) и факультативные (ст. 216 ГПК). Первые обязывают судью или суд приостановить производство по делу, вторые создают такое право. Факультативные основания суд (судья) определяет по своей инициативе либо по заявлению и ходатайству участвующих в деле лиц с учетом целесообразности продолжать разбирательство дела при сложившихся обстоятельствах.

При приостановлении производства процессуальные сроки не идут и судья не должен совершать какие-либо процессуальные действия, кроме выяснения обстоятельств, дающих право на возобновление судопроизводства. При возобновлении производства рассмотрение дела происходит по общим правилам.

Вопрос 56. Протокол судебного заседания

ОТВЕТ

Важным средством отражения действий суда, сторон и иных участников процесса в ходе судебного разбирательства является протокол судебного заседания, которому отведена гл. 21 (ст. 228-232) ГПК РФ.

В протоколе закрепляются содержание судебных определений, юридически значимые действия сторон и других участвующих в деле лиц, а также факты и сведения, имеющие доказательственное значение для дела. .

Ведение протокола судебного заседания осуществляет секретарь судебного заседания — лицо, не заинтересованное в исходе дела. Лица, участвующие в деле, вправе заявлять секретарю судебного заседания отвод.

Секретарь судебного заседания протоколирует не только ход судебного заседания, но и отдельные процессуальные действия (например осмотр па месте вещественных доказательств). В протоколе должны быть правильно и полно изложены все действия и решения суда, а также действия иных участников гражданского процесса, имевшие место в ходе судебного заседания.

Протокол судебного заседания в соответствии со ст. 71 ГПК представляет собой письменное доказательство проходившего судебного разбирательства по делу, поэтому его ведение является обязательным условием отправления правосудия, без него любые результаты судебного разбирательства по существу были бы ничтожны (п. 7 ст. 364 ГПК). Это связано с тем, что в судебном протоколе закрепляются:

а) акты осуществления судебной власти;

б) юридически значимые действия сторон и других участвующих в деле лиц;

в) доказательства по делу.

Протокол — одна из юридических гарантий реализации участниками состязательного судопроизводства субъективных прав. С учетом содержания протокола оцениваются законность и обоснованность судебного решения. Значение судебного протокола связано и с тем, что он обеспечивает возможность вышестоящим судебным инстанциям контролировать судебное разбирательство конкретных гражданских дел.

В протоколе отмечаются дата и место судебного заседания; время начала и окончания судебного заседания; наименование и состав суда; наименование дела; сведения о явке лип, участвующих в деле, и других участников судопроизводства; сведения о разъяснении участникам процесса их прав и обязанностей; объяснения и показания участников процесса; заключения и прения; все распорядительные действия суда, осуществляемые в заседании, и другие сведения, имеющие юридическую значимость (ст. 229 ГПК).

Судебный протокол составляется в ходе судебного заседания.

Председательствующий судья перед подписанием изготовленного секретарем судебного заседания протокола обязан внимательно ознакомиться с его содержанием. Если протокол не отвечает требованиям полноты и точности, председательствующий предлагает секретарю внести в него необходимые изменения, исправления и дополнения, которые после их внесения должны быть оговорены и удостоверены подписями председательствующего судьи и секретаря.

С протоколом вправе ознакомиться участвующие в деле лица, их представители. В пятидневный срок со дня подписания протокола заинтересованные лица могут подать письменные замечания относительно допущенных неточностей или неполноты с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту. В течение пяти дней судья, подписавший протокол, рассматривает поданные замечания, в случае согласия с ними удостоверяет их правильность, а при несогласии, без вызова заинтересованных в деле лиц, выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. В любом случае замечания на протокол судебного заседания председательствующий судья обязан приобщить к делу.

Вопрос 57. Понятие и виды судебных постановлений

ОТВЕТ

Постановление суда первой инстанции — это гражданско-процессуальный акт-документ, содержащий государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание по поводу установленных судом фактов и правоотношений.

В ч. 1 ст. 13 ГПК закреплено положение о том, что суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, судебных решений и судебных определений.

В соответствии со ст. 194 ГПК постановление суда, которым дело разрешается по существу, выносится в форме **решения.**

Решение суда содержит ответ по существу заявленных материально-правовых требований. Оно направлено непосредственно на защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов сторон и лиц, обратившихся с заявлением (жалобой) по делам неисковых производств.

Наряду с решениями суд первой инстанции выносит также иные постановления, именуемые **определениями,** которыми дело не разрешается по существу, а урегулируются отдельные процессуальные вопросы, возникающие при осуществлении правосудия по гражданским делам. Например: о возбуждении гражданского дела; об отложении разбирательства дела и прекращении производства по делу; о замене ненадлежащего ответчика надлежащим; об обеспечении иска; о назначении экспертизы и т. и.

Особым видом судебных постановлений согласно ст. 121 ГПК является *судебный приказ,* который также является актом судебного производства и выдается судьёй без возбуждения гражданского дела при наличии определенных оснований и условий. Отличительной особенностью судебного приказа является его двойственный характер. Во-первых, судебный приказ обобщает в себе все характерные черты судебного решения; во-вторых, судебный приказ выполняет функцию исполнительного листа, обеспечивающего принудительное выполнение содержащихся в нем предписаний.

Общей чертой всех судебных постановлений является то, что они содержат изъявление воли государства в лице суда и обладают в определенной мере однотипными свойствами. Вместе с тем, в отличие от судебного решения, судебный приказ не может содержать предписание в виде отказа истцу в заявленном им требовании.

От судебного решения и судебного приказа судебное определение отличается тем, что и решением, и приказом осуществляется акт правосудия, т. е. защищается субъективное материальное право или охраняемый законом интерес, а определением разрешаются лишь определенные вопросы процессуального характера. В любом случае, принимая решение в виде удовлетворения иска или отказа в его удовлетворении, судья (суд)

защищает нрава и законные интересы истца либо ответчика. С вынесением судебного решения спорное право (интерес) становится бесспорным. Судебное же постановление в виде определения как судебный акт существа материально-правового спора не затрагивает.

Судебным решением всегда заканчивается производство по делу. Это заключительный акт, но из этого общего правила гражданским процессуальным законодательством *предусмотрены два исключения. Т*ак, производство в суде первой инстанции может быть завершено определением *о прекращении производства по делу* (ст. 173, 220, 221 ГПК) и определением *об оставлении заявления без рассмотрения* (ст. 222, 223 ГПК). Это то, что называется предпосылками права на предъявление иска.

Определение о прекращении производства но делу не дает ответа на требование истца по существу спорного права (интереса). Тем не менее оно может быть приравнено к судебному решению в том отношении, что навсегда ликвидирует спор между сторонами и лишает истца права снова обратиться в суд с тождественным иском (п. 2 ст. 134, пи. 2 ст. 220 ГПК).

Вопрос 58. Сущность и значение судебного решения. Требования, предъявляемые к судебному решению

ОТВЕТ

Судебное решение — важный акт правосудия, на который направлена процессуальная деятельность всех участников гражданского судопроизводства по конкретному делу. Именно поэтому гражданское процессуальное законодательство уделяет большое внимание регулированию судебного решения.

Сущность судебного решения состоит в том, что оно является волевым актом органа государства.

Судебное решение — *процессуальный акт-документ,* выносимый судом в особом порядке, определенном законом. В законе предусмотрено само название данного акта (ст. 194 ГПК), детально перечислен круг реквизитов и вопросов, составляющих содержание решения суда (ст. 196-198 ГПК). Решение обязательно должно состоять из четырех частей, имеющих специальное назначение и особое содержание (ст. 198 ГПК). Урегулирован нормами ГПК и порядок изложения решения: персонально названы лица, имеющие право излагать и подписывать его; установлен порядок внесения исправлений в текст (ст. 200 ГПК). Закон предусматривает обязательное публичное оглашение постановленного судом решения (ст. 193 ГПК); определен срок его вынесения (ст. 199 ГПК) и срок представления копий решения лицам, участвующим в деле (ст. 214 ГПК); указаны способы и сроки исправления недостатков решения (ст. 200, 201,203 ГПК).

Таким образом, в плане формализованного содержания и документального оформления судебное решение является наиболее совершенным среди правоприменительных актов.

По каждому делу суд должен постановить *одно решение,* и лишь в виде исключения закон допускает возможность постановления по делу двух решений.

Два решения по одному и тому же делу встречаются в случаях, когда суду необходимо исправить допущенную им ошибку и постановить *дополнительное решение* (ст. 201 ГПК).

Значение судебного решения обусловлено задачами гражданского судопроизводства, которыми является осуществление юрисдикционной и воспитательной функций (ст. 2 ГПК).

Своим решением суд восстанавливает права истца, нарушенные ответчиком, или признает, что такого нарушения не было, отклоняет требования истца, защищая тем самым права ответчика. По искам о присуждении значение судебного решения состоит, в частности, в том, что оно служит процессуальным основанием принудительного осуществления гражданско-правовой обязанности.

По искам о признании судебное решение устраняет неясность в содержании или самом существовании спорного материального правоотношения, содействуя нормальному исполнению обязанностей и осуществлению субъективных прав. Этим, в свою очередь, выполняется важная профилактическая функция.

Значение судебного решения заключается в том, что оно имеет воспитательное значение как для российских граждан, так и для лиц без гражданства и иностранных граждан, участвующих в судопроизводстве по гражданским делам. Воспитательный момент проявляется в особом духе уважения к закону, во взаимоотношениях людей как между собой, так и с организациями и государством, в пропаганде права.

Стабильность судебного решения и обязательность его действия обеспечиваются особыми требованиями, предъявляемыми к содержанию главного акта правосудия. Как правоприменительный акт, решение суда должно соответствовать двум важнейшим требованиям — *законности* и *обоснованности* (ст. 195 ГПК). Вместе с тем анализ правовых норм (ст. 198, 200, 201, 204-207, 209 ГПК) показывает, что к содержанию судебного решения предъявляются и другие обязательные требования: *мотивированность, полнота, безусловность, определенность.*

Законность судебного решения охватывает все моменты использования, исполнения, соблюдения и применения норм процессуального и материального права при рассмотрении гражданских дел.

Нельзя считать законным решение, принимаемое по мотивам целесообразности без учета норм права. Понятие законности охватывает юридическую сторону решения. Нарушение или неправильное применение судом норм процессуального и (или) материального права ведет к отмене вынесенного решения.

Понятие законности охватывает и требование обоснованности, так как обязанность суда — выносить обоснованные решения — установлена законом, и нарушение этой обязанности означает нарушение закона.

Обоснованность судебного решения — требование, относящееся к фактической стороне дела, требование соответствия высказанных в решении суждений установленным судом обстоятельствам дела. В указанном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ было отмечено, что решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для данного дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55,59, 61, 67 ГПК), а также когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Вопрос 59. Содержание судебного решения. Судебные ошибки и восполнение недочетов судебного разбирательства

ОТВЕТ

Судебное решение — *процессуальный акт-документ,* выносимый судом в особом порядке, определенном законом. В законе предусмотрено само название данного акта (ст. 194 ГПК), детально перечислен круг реквизитов и вопросов, составляющих содержание решения суда (ст. 196-198 ГПК). Решение обязательно должно состоять из четырех частей, имеющих специальное назначение и особое содержание (ст. 198 ГПК). Урегулирован нормами ГПК и порядок изложения решения: персонально названы лица, имеющие право излагать и подписывать его; установлен порядок внесения исправлений в текст (ст. 200 ГПК). Закон предусматривает обязательное публичное оглашение постановленного судом решения (ст. 193 ГПК); определен срок его вынесения (ст. 199 ГПК) и срок представления копий решения лицам, участвующим в деле (ст. 214 ГПК); указаны способы и сроки исправления недостатков решения (ст. 200, 201, 203 ГПК).

По каждому делу суд должен постановить *одно решение,* и лишь в виде исключения закон допускает возможность постановления по делу двух решений.

Два решения по одному и тому же делу встречаются в случаях, когда суду необходимо исправить допущенную им ошибку и постановить *дополнительное решение* (ст. 201 ГПК).

Разрешая от имени государства гражданское дело по существу, суд подтверждает определенное правоотношение (или его отсутствие), субъективные материальные права и обязанности либо определенные факты. Но во многих случаях одного подтверждения правоотношения между сторонами или установления юридического факта недостаточно для того, чтобы решение оказало реальную судебную защиту. Поэтому властный характер судебного решения проявляется в содержащемся в нем предписании — приказе о совершении определенных действий (или воздержании от действий) в соответствии с законом.

Таким образом, каждое судебное решение представляет собой конкретно выраженную норму права, которая, будучи конкретизирована судом, в постановленном решении получает предельную определенность и становится несомненной в своем содержании. Следовательно, суд своим решением, применяя норму материального права к конкретному случаю, устанавливает ее единственный смысл.

Значение судебного решения обусловлено задачами гражданского судопроизводства, которыми является осуществление юрисдикционной и воспитательной функций (ст. 2 ГПК).

Вопрос 60. Устранение недостатков решения вынесшим его судом

ОТВЕТ

После объявления решения по делу суд, вынесший решение, не вправе отменить или изменить его (ч. 1 ст. 200 ГПК). Ошибки, допущенные судом при вынесении решения, могут быть исправлены вышестоящим судом.

Однако если при вынесении решения в совещательной комнате в тексте решения были допущены описки, искажения фамилии, имени, отчества, явные арифметические ошибки, они должны быть исправлены и исправления оговорены перед подписями судей.

Порядок исправления такого рода недостатков решения, обнаруженных после его оглашения, предусмотрен в ч. 2 ст. 200 **ГПК.**

Описки или явные арифметические ошибки, допущенные в решении, исправляются судом по своей инициативе или по заявлению участвующих в деле лиц в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, но их неявка не препятствует рассмотрению вопроса о внесении исправлений.

Описка — это искажение фамилии, имени, отчества сторон, названия организации и т. п. *Явная арифметическая ошибка* — неточность расчета, понятная любому лицу при проверке результата арифметического действия при тех же исходных данных. Когда суд допускает ошибку в расчете по существу, нельзя применять ст. 200 ГПК, поскольку речь пойдет об изменении существа решения. Вопрос об исправлении описок **и** явных арифметических ошибок может быть разрешен судом независимо от того, приведено ли решение в исполнение, но в пределах установленного законом срока, в течение которого оно может быть предъявлено к принудительному исполнению. На определение суда по вопросу о внесении исправлений в решение может быть подана частная жалоба или принесено представление.

Вопрос 61. Законная сила судебного решения

ОТВЕТ

Законная сила судебного решения — это особое качество, заключающееся в обязательности постановленного по делу судебного решения как для участвующих в деле лиц, так и для самого суда, вынесшего это решение, а также для всех граждан, организаций, должностных лиц, хотя они в деле и не участвовали.

Момент вступления решения в законную силу определен гражданским процессуальным законодательством (ст. 209 ГПК).

Решение вступает в законную силу по истечении кассационного срока (десяти дней), если оно не было обжаловано. Если на решение была подана кассационная жалоба (представление), оно вступает в законную силу с вынесением судом второй инстанции определения об оставлении жалобы (представления) без удовлетворения.

Вступление решения в законную силу влечет определенные правовые последствия, которые заключаются в том, что решение приобретает ряд новых свойств.

Основное свойство законной силы судебного решения — **обязательность.** Вступившее в законную силу решение суда обязательно для всех государственных органов и организаций, кооперативных организаций, их объединений, общественных организаций, должностных лиц и граждан, которых оно касается.

Для сторон и других участвующих в деле лиц свойство обязательности судебного решения означает, что они должны подчиниться судебному решению, вступившему в законную силу. Обязательность вступившего в законную силу решения для граждан, должностных лиц и организаций, которые не участвовали в деле, вытекает из авторитета суда как органа государства, осуществляющего правосудие.

Вступившее в законную силу решение обязательно и для самого суда, поскольку, как уже было отмечено, с момента оглашения решения суд, принявший это решение, не вправе отменить или изменить его (ч. 1 ст. 200 ГПК). Кроме того, суд может вносить в постановленное решение только предусмотренные законом исправления, не меняющие содержания решения (ч. 2 ст. 200, ст. 201 ГПК).

Неопровержимость как свойство вступившего в законную силу судебного решения означает невозможность дальнейшего обжалования решения в апелляционном или кассационном порядке и, следовательно, невозможность его отмены пли изменения в этом порядке. Но в случае восстановления пропущенного по уважительной причине кассационного срока и принесения кассационной жалобы (представления) решение, хотя

оно и вступило в законную силу, может быть пересмотрено судом второй инстанции.

Последствием вступления решения в законную силу является приобретение им свойства **исключительности.** Это выражается в том, что такое решение исключает возможность вторичного рассмотрения и разрешения дела, в отношении которого было постановлено данное решение.

В ч. 2 ст. 208 ГПК установлено, что после вступления решения в законную силу стороны и другие участвующие в деле лица, а также их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же исковые требования и на тех же основаниях, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения (т. е. заявлять тождественный иск).

Особое значение для обеспечения стабильности гражданских (в широком смысле) правоотношений имеет свойство **преюдициальности**(предрешенности) вступившего в законную силу решения. Преюдициальность решения понимается как недопустимость для лиц, участвовавших в деле, и их правопреемников оспаривания, а для суда — исследования в другом процессе фактов и правоотношений, установленных вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции, арбитражного суда или приговором суда по уголовному делу. Свойство преюдициальности обусловлено общим правилом об обязательности вступившего в законную силу судебного акта для всех граждан, должностных лиц и организаций, а также юрисдикционных органов.

В силу свойства преюдициальности факты, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по одному гражданскому делу, не могут оспариваться и не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел или при пересмотре решений суда первой инстанции в кассационном или надзорном производстве, в которых участвуют те же лица, а также при разбирательстве дел арбитражным судом по вопросам об обстоятельствах, имеющих отношение к участвующим в деле лицам. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом (ст. 61 ГПК, ст. 69 АПК, ст. 90 УПК).

Вопрос 62. Определения суда первой инстанции и их виды

ОТВЕТ

Определениями называются постановления суда (судьи), которыми дело не разрешается по существу, а разрешаются лишь отдельные вопросы процессуального характера в связи с разбирательством гражданского дела (ст. 224 ГПК).

Путем вынесения определений суд (судья) устанавливает моменты процедурного порядка начиная со стадии возбуждения гражданского дела и на протяжении всего производства по делу. В них, как и в судебном решении, содержится властное предписание в отношении процессуального регламента действий, совершаемых участниками конкретного гражданского дела. Каждое определение представляет собой процессуально-правовой факт, в силу которого возникают, изменяются или прекращаются процессуальные отношения. В случаях когда суд (судья) осуществляет принудительную реализацию процессуальных норм, определение является правоприменительным актом.

Определения могут быть вынесены на любой стадии разбирательства дела в суде первой инстанции (например: определение о возбуждении производства по делу, назначении дела к судебному разбирательству, об отводе судьи, о назначении экспертизы, допуске в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, и проч.).

Разнообразие определений позволяет классифицировать их по разным критериям — по субъекту, форме и содержанию.

Классифицируя определения **по субъектам** на индивидуальные и коллегиальные, следует учитывать положения действующею законодательства о возможности рассмотрения и разрешения гражданских дел как в коллегиальном составе судей, так и единолично судьей. Индивидуальные определения суда первой инстанции составляют абсолютное большинство и могут быть вынесены судом первой инстанции вплоть до вступления решения в законную силу. Следует иметь в виду, что с введением в действие нового ГПК, ни в исковом, ни в особом производстве суда первой инстанции коллегиальных определений нет, так как все вопросы здесь рассматриваются судьей единолично.

По форме и порядку постановления определения могут быть подразделены па два вида: в виде отдельного процессуального документа или в виде устного предписания суда (судьи), занесенного дословно в протокол судебного заседания. Устные (протокольные) определения принимаются по несложным вопросам после их обсуждения па месте без удаления суда (судьи) в совещательную комнату. В таком случае в протоколе судебного заседания указываются вопрос, по которому выносится определение, мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, дается ссылка па закон,

а также постановление суда. Такие определения в теории гражданского процессуального права называют *устными,* хотя этот термин не совсем верно отражает характер данных определений, поскольку они закрепляются письменно.

Определения суда первой инстанции по содержанию (цели) или по характеру воздействия на развитие процесса по делу могут быть представлены в пяти видах: подготовительные, пресекательные, заключительные, восполнительные и частные определения.

Подготовительные — такие определения, цель которых состоит в подготовке дела к судебному разбирательству, которыми разрешаются возникающие в течение всего разбирательства частные процессуальные вопросы, связанные с нормальным развитием процесса и обеспечением вынесения законного и обоснованного судебного решения. Примеры подготовительных определений: о подготовке дела к судебному разбирательству (ст. 147 ГПК); о производстве экспертизы (ст. 79 ГПК) и проч. Такие определения могут быть постановлены до окончания разбирательства дела.

Пресекательные определения характеризуются тем, что они препятствуют возникновению процесса по делу или прекращают производство по делу, когда отсутствуют законные основания для возбуждения дела и судебного разбирательства.

Заключительные (завершающие процесс) определения завершают производство в суде первой инстанции. Основанием для вынесения заключительных определений может быть волеизъявление сторон, связанное с урегулированием спора сторонами без вынесения судебного решения (отказ от иска, признание иска или мировое соглашение — ст. 39, 220 ГПК). При отказе истца от иска производство по делу подлежит прекращению.

Восполнительные определения выносятся с целью устранения различных процессуальных упущений со стороны суда, требующих восполнения действий по конкретному гражданскому делу. К ним относятся определения об исправлении описок и явных арифметических ошибок (ст. 200 ГПК), о разъяснении содержания решения (ст. 202 ГПК), об индексации присужденных денежных сумм (ст. 208 ГПК), об обращении решения к немедленному исполнению (ст. 212 ГПК) и др.

Частные определения, как правило, не разрешают процессуальных вопросов, а носят предупредительный характер. Если в процессе разбирательства суд установит нарушения законности в деятельности организаций и их руководителей, он выносит частное определение и направляет его копию соответствующему должностному лицу или органу для принятия мер по устранению обнаруженных нарушений закона. В течение месяца со дня получения копии частного определения адресат должен сообщить суду о принятых мерах.

Вопрос 63. Заочное производство — упрощенный порядок судебного разбирательства

ОТВЕТ

Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» учредил в российском гражданском процессе заочное производство. В новом ГПК РФ заочному производству отведена гл. 22, позволяющая суду рассматривать иски в упрощенном порядке. Упрощение порядка судопроизводства связано с отсутствием ответчика: он не выступает в судебном заседании, не заявляет ходатайства, не оспаривает утверждений истца и т. п. Неявка истца в суд таких процессуальных последствий не создает.

Заочный порядок разрешения дел допустим лишь по делам искового производства. Особое производство и производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, по правилам заочного производства не рассматриваются. Заочное производство по существу исключает состязательность сторон в процессе.

Таким образом, **заочное производство** можно определить *какустановленный законом порядок проведения судебного заседания и вынесения решения по иску в отсутствие ответчика при обязательном согласии истца.*

Действующий закон при разбирательстве гражданского дела по правилам заочного производства предусматривает наличие трех обязательных оснований (условий).

При несоблюдении любого из указанных условий заочное производство неправомерно. В частности, незаконно заочное разбирательство дела в следующих случаях: а) неявка ответчика в суд вызвана уважительными причинами, и данное обстоятельство известно суду; б) ответчик в суд не явился, но просил рассмотреть дело по существу в его отсутствие; в) ответчик в суд не явился, но в заседании присутствует его представитель; г) в судебное заседание без уважительных причин не явился не только ответчик, но и истец.

Согласно ч. 2 ст. 233 ГПК вынесение заочного решения допускается и тогда, когда в процессе участвуют несколько ответчиков, но все они не явились в суд но неуважительным причинам. Конечно, такое положение допустимо лишь в отношении пассивного факультативного соучастия, когда заявленные исковые требования можно рассмотреть и разрешить изолированно друг от друга. При обязательном пассивном соучастии неявка кого-либо из ответчиков по неуважительной причине не дает права суду разбирать дело в порядке заочного производства.

При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд проводит заседание в общем порядке, исследует доказательства, представленные

лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным (ст. 234 ГПК).

В начале судебного заседания судья разъясняет явившемуся истцу его право на разбирательство дела в порядке заочного производства. Данное право непременно реализуется при неявке ответчика в суд. При согласии истца суд выносит протокольное определение о заочном разбирательстве данного иска; если истец не согласен, суд обязан отложить разбирательство дела и заново вызвать ответчика.

В заочном производстве истец ограничен в своих субъективных правах свободно распоряжаться определенными процессуальными средствами. Он не может изменять элементы иска и увеличивать размер исковых требований. В тех случаях, когда в заочном производстве истец желает изменить предмет или основание иска, а также увеличить цену иска, судья обязан отложить разбирательство дела и вновь вызвать в судебное заседание ответчика. Изменение элементов или цены иска допустимо в суде только в присутствии ответчика.

Судебное заседание в заочном производстве строится так же, как и в состязательном судопроизводстве, за исключением вышеназванных особенностей. Естественно, что суд в исследовании обстоятельств дела ограничен доказательствами, имеющимися в деле. Он учитывает доводы и ходатайства обеих сторон, конечно, в основном это будут материалы истца. Материалы ответчика в деле существуют в виде документов, объяснений или вещей.

Такой порядок не вполне обеспечивает объективность и всестороннее выяснение действительных обстоятельств дела, спорных правоотношений сторон, но он целесообразен и нужен, поскольку дисциплинирует ответчика, повышает его ответственность за собственное поведение и способствует своевременному разрешению гражданских дел.

Судебное заседание заканчивается вынесением решения, которое закон называет заочным.

Вопрос 64. Заочное решение

ОТВЕТ

Заочное решение — вид судебного постановления, принимаемого судом первой инстанции и имеющего такую же структуру, как и решения, выносимые в состязательном гражданском процессе. В соответствии со ст. 198 ГПК его содержание подразделено на вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части.

Своеобразие данного акта правосудия отражено уже в его наименовании: заочное решение. В описательной части суд обязательно отмечает, что дело рассмотрено без ответчика и соблюдены указанные выше три условия правомерности заочного производства.

В мотивировочной части решения суд, как правило, излагает суть разбираемого спора о праве со слов истца и анализирует в основном доказательства, соображения и доводы истца. В тех случаях, когда неявившийся ответчик представил письменные или вещественные доказательства либо письменное объяснение, они обязательно учитываются судом.

В резолютивной части решения суд не только излагает разрешенные им заявленные требования и распределенные судебные расходы, но и указывает право, срок и порядок кассационного или апелляционного обжалования решения.

Копии заочного решения суда высылаются ответчику и истцу, не присутствовавшему в судебном заседании и просившему рассмотреть дело в его отсутствие, не позднее чем в течение трех дней со дня принятия заочного решения с уведомлением (ст. 236 ГПК).

В ст. 237 ГПК законодатель определил два срока и порядка обжалования заочного решения: а) специальный, только для ответчика, — 7 дней, в суд, принявший заочное решение; б) 10 дней — для кассационного или апелляционного обжалования в вышестоящий суд как для истца, так и для ответчика. При этом истец вправе обратиться только с кассационной жалобой в 10-дневпый срок в вышестоящий суд при неудовлетворенности вынесенным решением, ответчику же предоставлен срок 7 дней со дня вручения ему копии этого решения на обращение с заявлением об отмене заочного решения в суд, принявший данное решение, или 10 дней на подачу кассационной (апелляционной) жалобы в вышестоящий суд.

Если ответчик обращается с заявлением в суд, принявший решение по делу в порядке заочного производства, то он обязан доказать уважительность причины его неявки в судебное заседание, а также представить доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения.

Вопрос 65. Сущность судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений

ОТВЕТ

Сущность судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений, состоит в его самостоятельной процессуальной форме, имеющей определенные различия с исковым и особым производствами. Эта разновидность гражданской процессуальной формы, обусловленная правовой природой рассматриваемых дел, закрепленных в ст. 245 ГПК, представляет собой специфическую форму судебного контроля за деятельностью органов государственного управления. Указанные дела существенно отличаются друг от друга, по все они, как об этом четко заявлено в ст. 246 ГПК, рассматриваются и разрешаются по общим правилам искового производства, но с некоторыми особенностями.

ГПК РФ определяет порядок производства по делам, возникающим из публичных правоотношений (подраздел III, гл. 23-26).

К таким делам ГПК РФ относит, в частности, дела по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (ст. 245, гл. 25).

ГПК РФ, в отличие от ГПК РСФСР и Закона РФ от 27 апреля 1993 г. «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», не допускает возможности оспаривания в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, решений и действий (бездействия) учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных объединений. Следовательно, с 1 февраля 2003 г. дела об оспаривании решений и действий (бездействия) учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных объединений должны рассматриваться по правилам искового производства, в том числе с соблюдением общих правил подсудности, как дела по спорам о защите субъективного права.

Общим для всех дел, возникающих из публичных правоотношений, является то, что они связаны с деятельностью различных управленческих структур либо с работой различных должностных лиц, государственных органов или органов местного самоуправления. В данном случае суд рассматривает конфликт, возникший в публично-правовых отношениях; здесь нет места спорам о материальном праве. Если же при подаче заявления суд установит наличие спора о гражданском, трудовом, семейном или ином материальном праве, подведомственном суду, то судья должен оставить заявление без движения и разъяснить заявителю, согласно ст. 247 ГПК, о необходимости оформления искового заявления.

В складывающихся в судопроизводстве юридических отношениях обязательно участвуют орган управления, его должностное лицо или служащий — с одной стороны, и гражданин или организация — с другой. Они противопоставлены друг другу конфликтной ситуацией, и предметом их устремлений служат субъективные права гражданина.

Рассматривая такие споры, суд осуществляет прямой контроль за актами исполнительной власти, за соблюдением законности в деятельности органов представительной и исполнительной власти, общественных объединений, а также должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Осуществление судебного контроля за деятельностью указанных субъектов позволяет вводить отдельные ограничения на реализацию ими принципа диспозитивности, если при этом нарушаются законные права, свободы и интересы других лиц. Вообще, суд контролирует законность различных управленческих актов не только в данном виде производства; например, в исковом производстве могут рассматриваться дела, связанные с незаконным увольнением работников. При разбирательстве в особом производстве жалоб на нотариальные действия либо на неправильность актов гражданского состояния суд непременно контролирует правомерность деятельности соответствующих управленческих органов. Но контроль, осуществляемый судом при рассмотрении и разрешении дел искового и особого производства — не самостоятельное производство, не является основной задачей судебной юрисдикции и не связан с принятием актов органами исполнительной власти и их должностных лиц. Иными словами, в делах, возникающих из публичных правоотношений, задачи суда замыкаются на проверке правомерности управленческих актов, и суд может их изменять или отменять.

Анализ правовых норм гл. 23-26 ГПК позволяет выделить характерные черты (особенности), свойственные рассматриваемому виду судопроизводства.

Как и в исковом производстве, суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений, на основании заявления заинтересованного лица, в котором должны быть указаны решения, действия (бездействие) соответствующего субъекта органа управления, которые привели к нарушению прав и свобод физического лица или организации и которые должны быть признаны незаконными.

Обращение заинтересованного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или к должностному лицу не является обязательным условием для подачи заявления в суд (ст. 247 ГПК). В данном случае от обратившегося к суду с просьбой о защите нарушенного права лица не требуется досудебного порядка урегулирования спора.

Вопрос 66. Общая характеристика и состав особого производства

ОТВЕТ

Особое производство — это один из видов гражданского судопроизводства, в котором рассматриваются дела, связанные с подтверждением наличия или отсутствия юридических фактов или обстоятельств, имеющих правообразующее значение для возникновения, изменения или прекращения для заинтересованного лица материально-правового статуса, либо подтверждения правового положения обратившегося к суду физического лица относительно другого юридического или физического лица. Это бесспорный вид судопроизводства.

Исходя из данного определения, можно отметить, что сущность особого производства заключается в защите юридических интересов путем установления юридических или доказательственных фактов, а также подтверждения правового положения физического лица относительно других субъектов гражданских правоотношений при отсутствии спора о праве.

В порядке особого производства устанавливаются юридические и доказательственные факты, а иногда делается вывод о правовом статусе гражданина или решаются другие правовые вопросы (на основании установленных фактов, например, гражданин признается безвестно отсутствующим или недееспособным, решается вопрос о передаче имущества в собственность государства и т. д.).

При рассмотрении дел особого производства нельзя одновременно подтверждать наличие факта и право заинтересованного лица, которое вытекает из данного факта. Поэтому, если при рассмотрении дела особого производства возникает спор о праве, подведомственный судам общей юрисдикции, суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях (ч. 3 ст. 263 ГПК).

Для особого производства характерно то, что юридическая заинтересованность заявителя имеет значение предпосылки права па судебную защиту. В отношении отдельных категорий дел особого производства закон четко определяет круг заинтересованных лиц, по заявлению которых может быть возбуждено судопроизводство (ст. 265,269,281, 287,290,294,297, ч. 1 ст. 302, ч. 1 ст. 310, ч. 2 ст. 313 ГПК, ч. 2 п. 3 ст. 225 ГК).

Состав лиц, участвующих в особом производстве, отличается от состава лиц, участвующих в исковом производстве. Поскольку в делах особого производства отсутствует спор о праве, то нет и сторон (истцов и ответчиков), и третьих лиц. Участвуют только заявители и заинтересованные лица. Прокурор, а также государственные органы могут принимать участие в рассмотрении дел особого производства, а при рассмотрении некоторых, указанных

в законе категорий дел их участие в деле является обязательным (ст. 273, 278, 284, 288, 304 ГПК).

При рассмотрении некоторых категорий дел в порядке особого производства непременным условием для принятия судом заявления законодатель ставит указание заявителем обстоятельств, являющихся основанием для разрешения дела по существу заявленной просьбы липа.

В зависимости от характера подлежащего рассмотрению дела в заявлении должны быть указаны определенные обстоятельства, послужившие основанием для обращения к суду. Например, обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей об усыновлении ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства (ст. 270 ГПК); обстоятельства, свидетельствующие о том, что гражданин, злоупотребляющий спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение. В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего лицо не может понимать значения своих действий или руководить ими. В заявлении об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о явном неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами (ст. 282 ГПК) и т. п.

В порядке особого производства рассматриваются только те дела, которые прямо отнесены законом к этому виду судопроизводства.

В ст. 262 ГПК установлены виды дел, рассматриваемых в порядке особого производства.

Кроме того, некоторые из указанных категорий дел находят свое законодательное закрепление и в нормах материального права. Так, в ст. 27 ГК предусмотрено объявление в судебном порядке несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация), на основании ст. 125 СК в порядке особого производства решается вопрос об усыновлении (удочерении) детей. Закон РФ от 2 июля 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» устанавливает судебное производство по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрической стационар.

Особое производство тесно связано с другими видами гражданского судопроизводства; порядок его рассмотрения аналогичен исковому производству, оно проходит те же стадии, что и исковое производство, имеет те же три части и основано на общих принципах гражданского процесса. Вместе с тем данному виду судопроизводства свойственны и определенные особенности, отличающие его от других видов судопроизводства.

Вопрос 67. Установление фактов, имеющих юридическое значение

ОТВЕТ

Значение юридических фактов состоит в том, что на их основании различные органы и должностные лица делают выводы о возникновении, изменении или прекращении субъективных прав граждан и организаций. Обычно наличие юридических фактов подтверждается соответствующими документами или другими письменными актами (свидетельствами органов записи актов гражданского состояния, договорами, односторонними сделками, справками и т. д.). Но не всегда юридический факт может быть удостоверен. Например, юридический факт не может быть надлежаще зарегистрирован вследствие смерти лица, которого данный факт касается, либо вследствие утери документа и невозможности его восстановления.

Основанием для обращения в суд об установлении факта государственной регистрации акта гражданского состояния (рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти и т. п.) является сообщение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в компетенцию которого входит организация деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния и на территории которого была произведена государственная регистрация акта гражданского состояния, *об отсутствии первичной или восстановленной записи акта гражданского состояния*.

Кроме того, для установления в судебном порядке отдельных фактов их регистрации в органах исполнительной власти вовсе не требуется в силу закона. Для таких случаев предусмотрен только судебный порядок установления юридических фактов.

Открытый перечень фактов, подлежащих установлению в порядке особого производства, закреплен в ст. 264 ГПК.

Указанные факты, рассматриваемые в порядке особого производства, не являются исчерпывающими; в судебном порядке могут быть установлены любые факты, которые влекут за собой возникновение, изменение или прекращение для заявителя каких-либо правоотношений. Каких бы то ни было препятствий для установления таких фактов в настоящее время не имеется. Вместе с тем в судебном порядке не могут устанавливаться факты, отнесенные законодателем к исключительной подведомственности специальных отраслевых органов, — социального обеспечения, здравоохранения и др. (например: факты наличия трудового стажа для назначения пенсий, пособий по временной нетрудоспособности, начисления процентных надбавок к заработной плате, выплаты единовременного вознаграждения за выслугу лет, причин и степени утраты трудоспособности, группы инвалидности и времени ее наступления, нахождения на фронте, возраста граждан, окончания учебного заведения и т. п.).

Из ст. 265, 267 ГПК вытекают условия, необходимые для принятия судом заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение в порядке гражданского судопроизводства.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к заявлениям, подаваемым в суд (ст. 131 ГПК), и содержать указание на цель, для которой заявителю необходимо установить данный факт. Кроме того, в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие невозможность получения или восстановления утраченных документов (ст. 267 ГПК).

Указание на цель установления юридического факта связано с уяснением судом двух важных вопросов: о подведомственности дела суду и о его подсудности. Если такие условия отсутствуют, это является основанием для отказа в принятии заявления по п. 1 ст. 134 ГНК, правила которого распространяются и на заявления особого производства.

Суды могут принимать к производству заявления об установлении фактов, если они порождают для заявителя или представляемого им лица определенные юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан либо организаций). В случае же отсутствия таких правовых последствий отсутствует и предмет судебного разбирательства, поскольку при обращении в суд заявитель не преследует установленной законом цели — защиты своего права или права другого лица. Кроме того, установление факта не должно быть связано с разрешением спора о праве, подведомственного суду, так как наличие спора о праве выходит за рамки особого производства.

В судебном заседании суд выясняет, имел ли место в действительности факт, об установлении которого просит заявитель, имеет ли он юридическое значение для заявителя и имеются ли условия, при которых допустимо установление факта.

Решение об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно удовлетворять требованиям ст. 198 ГПК. В решении указываются установленный факт, цель его установления и приводятся доказательства, подтверждающие факт.

Если заявителем поданы в суд заявления об установлении нескольких фактов, имеющих юридическое значение, все эти заявления могут быть объединены и рассмотрены в одном процессе (ст. 151 ГПК). Другие требования в этом производстве рассматриваться не могут.

Решения суда выносятся на основании тщательно проверенных обстоятельств.

Судебное решение, подлежащее регистрации в органах записи актов гражданского состояния или в других органах, не заменяет собой документов, выдаваемых этими органами, а служит основанием для их получения.

Вопрос 68. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим

ОТВЕТ

Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим в соответствии с действующим законодательством осуществляется в судебном порядке. Основанием для признания гражданина безвестно отсутствующим является отсутствие в месте его жительства сведений о месте его пребывания *в течение одного года* (ст. 42 ГК), основанием для объявления гражданина умершим — отсутствие в месте его жительства сведений о месте его пребывания *в течение пяти лет*. Если же гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, он может быть объявлен умершим *в течение шести месяцев*.

Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен умершим не ранее чем *по истечении двух лет со дня окончания военных действий* (ст. 45 ГК).

Право на судебную защиту по делам этой категории имеют заинтересованные лица, т. е. такие лица, для которых признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим может повлечь правовые последствия. Территориальная подсудность для этой категории дел определяется местом жительства заявителя.

Заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются в порядке особого производства судьей единолично.

Судья не должен принимать к производству заявление, если достоверно известно, что в отношении гражданина, о признании которого безвестно отсутствующим просит заявитель, объявлен розыск и он скрывается в связи с привлечением его к уголовной или гражданской ответственности.

Принимая заявление, судья должен проверить, указано ли в нем, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, изложены ли обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от несчастного случая. Если указания на необходимые сведения в заявлении отсутствуют, судья, руководствуясь ст. 136 ГПК, оставляет его без движения.

Лицами, участвующими в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим, являются заявитель и заинтересованные лица. Эти дела рассматриваются с обязательным участием прокурора. По делам указанной категории проводится тщательная подготовка дела к судебному разбирательству.

В ходе подготовки дела судья выясняет, какие лица могут сообщить сведения об отсутствующем, запрашивает соответствующие органы (жилищно-эксплуатационные организации, органы внутренних дел и др.). При наличии оснований (угроза расхищения, порча имущества) судья может предложить органам опеки и попечительства назначить опекуна для охраны имущества отсутствующего.

Исследовав все обстоятельства дела, судья постановляет решение. Решение о признании гражданина безвестно отсутствующим служит основанием для назначения органом опеки и попечительства по месту нахождения имущества отсутствующего опеки над этим имуществом, если опека не была назначена при подготовке дела к судебному разбирательству.

Признание гражданина безвестно отсутствующим влечет и другие правовые последствия: у нетрудоспособных членов семьи возникает право па пенсию, расторжение брака по заявлению супруга производится в органах записи актов гражданского состояния (ст. 19 СК), не требуется согласия отсутствующего на усыновление его ребенка (ст. 130 СК).

Решение об объявлении гражданина умершим является основанием для оформления органами загса его смерти.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд по заявлению заинтересованного лица новым решением отменяет свое ранее вынесенное решение.

Пленум Верховного Суда РСФСР разъяснил судам, что в случае явки гражданина, ранее признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд возобновляет прежнее производство и выносит новое решение без возбуждения нового дела. Новое решение служит основанием для снятия опеки с имущества и аннулирования записи о смерти гражданина в книге записей актов гражданского состояния.

Объявление гражданина умершим в порядке особого производства следует отличать от судебного установления факта смерти. Установление факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах производится при отказе органами записи актов гражданского состояния в регистрации события смерти (например по причине пропуска срока, установленного законом для обращения в орган загса). При объявлении гражданина умершим факт смерти в результате длительного отсутствия сведений о месте его пребывания предполагается.

Вопрос 69. Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным

ОТВЕТ

Законом предусмотрено, что ограничить в дееспособности или признать гражданина недееспособным может только суд. Новшеством гражданского процессуального законодательства является дополнение, связанное с ограничением или лишением несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком или иными доходами. Дела эти рассматриваются в порядке особого производства.

Суд может ограничить в дееспособности гражданина, который злоупотребляет спиртными напитками или наркотическими средствами и тем ставит свою семью в тяжелое материальное положение (ст. 30 ГК), а также ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком или иными доходами при условии неразумного расходования этих средств (под неразумными расходами следует понимать использование денежных средств на азартные игры, приобретение спиртных напитков, наркотических и психотропных веществ, а также использование средств для других противоправных, осуждаемых обществом целей).

Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значение своих действий и руководить ими, может быть признан судом недееспособным (ст. 29 ГК).

Особый случай ограничения дееспособности предусмотрен п. 4 ст. 26 ГК, в соответствии с которым при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органов опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в порядке эмансипации.

Дела о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным рассматриваются судом по месту жительства данного гражданина, а если он помещен в психиатрическое лечебное учреждение, то по месту нахождения лечебного учреждения.

Закон четко определяет круг субъектов права на обращение в суд с заявлением о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным. Такими субъектами являются члены семьи гражданина, его близкие родственники (родители, дети, братья, сестры), органы опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения, прокурор (ст. 281 ГПК). Указанный перечень является исчерпывающим.

В заявлении о признании гражданина ограниченно дееспособным должно содержаться указание на обстоятельства, свидетельствующие о том, что он злоупотребляет спиртными напитками или наркотическими средствами и ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Поэтому родственники, живущие отдельно от ограничиваемого в дееспособности гражданина, не могут обращаться в суд (так как его поведение не ставит указанных лиц в тяжелое материальное положение).

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о психическом расстройстве гражданина, по причине которого он не может понимать значение своих действий и руководить ими. В заявлении должны быть приведены доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Подготовка дел о признании гражданина ограниченно дееспособным подчиняется общим правилам подготовки гражданских дел. Однако особенностью подготовки указанных дел является то, что при достаточных данных о психическом расстройстве гражданина судья для определения его психического состояния назначает судебно-исихиатрическую экспертизу.

При подготовке дела должен быть также решен вопрос о возможности участия по состоянию здоровья в судебном заседании гражданина, в отношении которого возбуждено дело о признании его ограниченно дееспособным или недееспособным.

Дела о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, а также дела об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком или иными доходами рассматриваются с обязательным участием прокурора и органов опеки и попечительства. Граждане, интересы которых непосредственно затрагиваются возбуждением дела об ограничении дееспособности, участвуют в судопроизводстве в качестве заявителей независимо от того, по чьей инициативе возбуждено производство по делу. Возражения членов семьи против рассмотрения дела, начатого по заявлению кого-либо из лип, названных в ст. 281 ГПК, не являются основанием для прекращения производства по делу.

Если при рассмотрении дела о признании гражданина ограниченно дееспособным он заявляет, что изменит свое поведение, суд может отложить разбирательство дела.

Решение об ограничении гражданина в дееспособности является основанием для назначения над ним органами опеки и попечительства попечителя. Решение о признании гражданина недееспособным является основанием для назначения над ним опекуна. После вступления решения в законную силу копия решения в трехдневный срок направляется органу опеки и попечительства по месту жительства гражданина, ограниченного в дееспособности или признанного недееспособным.

Вопрос 70. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)

ОТВЕТ

Гражданская дееспособность физического лица в полном объеме возникает по достижении восемнадцатилетнего возраста; вместе с тем гражданское и гражданское процессуальное законодательство предусматривают возможность наступления досрочной возрастной дееспособности для физических лиц — эмансипацию. Под эмансипацией понимается объявление при определенных условиях несовершеннолетнего полностью дееспособным. Так, полная дееспособность для несовершеннолетних может наступать до достижении ими восемнадцатилетнего возраста в случаях, когда законом допускается вступление липа в брак (ст. 21 ГК), а также на основании ст. 27 ГК и в порядке, предусмотренном гл. 32 ГПК; несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен судом полностью дееспособным, если работает но трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей (попечителя) занимается предпринимательской деятельностью.

По общему правилу объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным производится по решению органов опеки и попечительства. Основанием для принятия решения является согласие обоих родителей, усыновителей или попечителя; при отсутствии такого согласия вопрос об эмансипации несовершеннолетнего решается в судебном порядке. В судебном порядке решается вопрос об эмансипации и при отказе органа опеки и попечительства признать несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Субъектом права на обращение в суд является сам несовершеннолетний, достигший 16 лет. Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным принимается судом при отсутствии согласия родителей (одного из родителей), усыновителей или попечителя объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным (ст. 287 ГПК). Заявление подается в суд по месту жительства несовершеннолетнего и должно содержать в себе кроме требований, предъявляемых ст. 131 ГПК, данные о трудовой и предпринимательской деятельности несовершеннолетнего.

Дело о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается в судебном заседании с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, представителя органа опеки и попечительства и прокурора. При неявке кого-либо из надлежаще извещенных участвующих в деле лиц судебное разбирательство откладывается.

Суд согласно ст. 289 ГПК, рассмотрев по существу заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, принимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя.

При удовлетворении заявленной просьбы несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

Решение суда или органа опеки и попечительства об удовлетворении или об отказе в признании несовершеннолетнего полностью дееспособным может быть также отменено в судебном порядке. Заявление подается в суд, вынесший решение по вопросу об эмансипации несовершеннолетнего, либо в суд по месту нахождения органа опеки и попечительства, принявшего такое решение.

Вопрос 71. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство)

ОТВЕТ

Дела о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство) приобретают особое значение в условиях рыночных отношений. В прежнем гражданском процессуальном законодательстве восстановление прав по утраченным ценным бумагам распространялось в основном на случаи утраты сберегательных книжек на предъявителя или сохранного свидетельства о приеме па хранение облигаций государственных займов, в новом же ГПК предмет рассмотрения дел, связанных с восстановлением прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам, значительно расширился.

В ст. 143 ГК РФ дан перечень ценных бумаг, утрата которых предполагает восстановление на них прав в порядке гражданского судопроизводства.

Гражданское законодательство предусматривает судебный порядок восстановления прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (ст. 148 ГК РФ).

Рассмотрение судами дел о восстановлении прав по утраченным цепным бумагам на предъявителя в порядке особого производства обусловлено спецификой данного объекта гражданских прав. С передачей ценной бумаги к лицу переходят все удостоверяемые ею права.

Лицо, утратившее документ на предъявителя, может требовать восстановления прав по нему в порядке особого производства, если ему неизвестен держатель этого документа, в противном случае предъявляется обычный иск об истребовании имущества. Положения ст. 302 ГК РФ не препятствуют праву на предъявление такого иска.

Вызывное производство не применяется в случае утраты *именной* ценной бумаги, поскольку ею трудно воспользоваться не указанному в пей лицу и, по общему правилу, ее восстановление осуществляется держателем реестра цепных бумаг. Например, в Федеральном законе от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах» предусматривается обязанность акционерного общества при выпуске именных облигаций вести реестр их владельцев. Утерянная именная облигация возобновляется обществом за разумную плату. Права владельца утерянной облигации на предъявителя восстанавливаются судом в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации (п. 3 ч. 8 ст. 33 Закона).

Под утратой ценной бумаги следует понимать либо ее потерю, либо утрату ценной бумагой признаков платежеспособности в результате ненадлежащего хранения или по другим причинам, например па сберегательной книжке или контрольном листе не сохранилась запись остатка вклада и др.

Правило о подсудности соответствующего заявления — по месту нахождения организации или другого лица, выдавшего документ (ст. 294 ГПК), что объясняется целесообразностью рассмотрения дела в том суде, где сосредоточена основная масса доказательственного материала, а также имеется возможность заслушать представителя учреждения, выдавшего утраченную ценную бумагу. Кроме того, но месту нахождения лица, выдавшего документ, предпочтительнее совершать процессуальные действия, указанные в ч. 1 ст. 296 ГПК.

В заявлении о признании недействительной утраченной ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним кроме общих реквизитов указываются:

- отличительные признаки утраченного документа;
- обстоятельства его утраты или порчи документа;
- наименование лица, выдавшего его;
- просьба заявителя о запрещении лицу, выдавшему документ, производить по нему платежи или выдачи.

Рассматриваемые в порядке вызывного производства дела имеют свои особенности.

Первая особенность вызывного производства заключается в том, что судья, согласно ст. 296 ГПК, после принятия заявления о признании недействительной утраченной ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним в своем определении запрещает производить платежи или выдачи по утраченному документу. Определение о запрещении должно быть вынесено судьей немедленно после принятия заявления, и копия его сразу же направлена соответствующему лицу, для действий которого вынесенное определение носит обязательный характер.

Вторая особенность состоит в том, что держатель ценной бумаги неизвестен, поэтому в определении суда также указывается на обязательность опубликования в местном периодическом печатном издании за счет заявителя сведений, которые должны содержать:

1) наименование суда, в который поступило заявление об утрате документа;
2) наименование лица, подавшего заявление, и его место жительства или место нахождения;
3) наименование и признаки документа;
4) предложение держателю документа, об утрате которого заявлено, в течение трех месяцев со дня опубликования подать в суд заявление о своих правах на этот документ.

Дело о признании недействительной утраченной ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним суд рассматривает по истечении трех месяцев со дня опубликования в местной газете сведений, указанных в ч. 1 ст. 296 ГПК. Начальным моментом этого срока является дата издания газеты, в которой помещена указанная публикация. Указанные категории дел рассматриваются по общим правилам гражданского судопроизводства. В судебное заседание вызываются заявитель и лицо, выдавшее утраченный документ. Неявка вызванных в судебное заседание лиц, надлежаще извещенных о дне слушания дела, не должна препятствовать рассмотрению дела.

В случае удовлетворения просьбы заявителя суд принимает решение, которым признает утраченный документ недействительным и восстанавливает права по утраченным ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге. Это решение суда является основанием для выдачи заявителю нового документа взамен признанного недействительным.

В резолютивной части решения суд должен указать на признаки документа, объявленного недействительным, и па обязанность учреждения, выдавшего документ, произвести его замену.

Решение суда по делам вызывного производства должно отвечать общим требованиям, предусмотренным ст. 197, 198 ГПК.

Вопрос 72. Производство по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование

ОТВЕТ

Психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено без его согласия или без согласия его законного представителя в случаях, когда, по имеющимся данным, обследуемый совершает действия, дающие основания предполагать наличие у пего тяжелого психического расстройства.

Данные психиатрического освидетельствования и заключение о состоянии психического здоровья обследуемого фиксируются в медицинской документации, в которой указываются также причины обращения к врачу-психиатру и медицинские рекомендации.

Решение о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия принимается врачом-психиатром по заявлению, содержащему сведения о наличии оснований для такого освидетельствования, которое может быть подано родственниками лица, подлежащего психиатрическому освидетельствованию, врачом любой медицинской специальности, должностными лицами и иными гражданами.

В неотложных случаях, когда, по полученным сведениям, лицо представляет непосредственную опасность для себя или окружающих, заявление может быть устным. Решение о психиатрическом освидетельствовании принимается врачом-психиатром немедленно и оформляется записью в медицинской документации.

При отсутствии непосредственной опасности лица для себя или окружающих заявление о психиатрическом освидетельствовании должно быть письменным, содержать подробные сведения, обосновывающие необходимость такого освидетельствования, и указание на отказ лица либо его законного представителя от обращения к врачу-психиатру. Врач-психиатр вправе запросить дополнительные сведения, необходимые для принятия решения. Установив, что в заявлении отсутствуют данные, свидетельствующие о наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами «б» и «в», врач-психиатр в письменном виде, мотивированно отказывает в психиатрическом освидетельствовании.

Установив обоснованность заявления о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя, врач-психиатр направляет в суд по месту жительства лица свое письменное мотивированное заключение о необходимости такого освидетельствования, а также заявление об освидетельствовании и другие име-

ющиеся материалы. Судья решает вопрос о даче санкции в трехдневный срок с момента получения всех материалов. Действия судьи могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Основаниями для госпитализации в психиатрический стационар являются наличие у лица психического расстройства и решение врача-психиатра о проведении обследования или лечения в стационарных условиях либо постановление судьи.

Основанием для помещения в психиатрический стационар может быть также необходимость проведения психиатрической экспертизы в случаях и в порядке, установленных законами Российской Федерации.

Лечение лица, страдающего психическим расстройством здоровья, проводится после получения его письменного согласия; без его согласия или без согласия законного представителя психиатрическое лечение может проводиться лишь при применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния, по основаниям и в порядке, установленным Уголовным кодексом Российской Федерации и Уголовно-процессуальным кодексом РФ, а также при недобровольной госпитализации по основаниям, предусмотренным ст. 29 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

В указанных случаях лицо, страдающее психическим расстройством, помещается в психиатрический стационар до вынесения решения суда о его принудительной госпитализации.

В отношении указанных лиц применение для лечения психических расстройств хирургических и других методов, вызывающих необратимые последствия, а также проведение испытаний медицинских средств и методов не допускается.

Лицо, помещенное в психиатрический стационар по указанным основаниям, подлежит обязательному освидетельствованию в течение 48 часов комиссией врачей-психиатров психиатрического учреждения, которая принимает решение об обоснованности госпитализации. В случаях, когда госпитализация признается необоснованной и госпитализированный не выражает желания остаться в психиатрическом стационаре, он подлежит немедленной выписке.

Если госпитализация признается обоснованной, то заключение комиссии врачей-психиатров согласно ст. 302 ГПК в течение 24 часов подается представителем психиатрического учреждения в суд по месту нахождения психиатрического учреждения для решения вопроса о дальнейшем пребывании лица в нем. К заявлению, в котором должны быть указаны предусмотренные законом основания для госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке, прилагается мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости дальнейшего пребывания лица в психиатрическом стационаре.

Принимая заявление, судья одновременно дает санкцию на пребывание лица в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления в суде.

Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар в недобровольном порядке судья рассматривает в течение пяти дней с момента его принятия в помещении суда либо в психиатрическом учреждении (ст. 304 ГПК).

Лицу должно быть предоставлено право лично участвовать в судебном рассмотрении вопроса о его госпитализации. Если по сведениям, полученным от представителя психиатрического учреждения, психическое состояние лица не позволяет ему лично участвовать в рассмотрении вопроса о его госпитализации в помещении суда, то заявление о госпитализации рассматривается судьей в психиатрическом учреждении.

При рассмотрении в суде заявления лица, ходатайствующего о принудительной госпитализации гражданина на принудительное лечение в стационар, участие в деле прокурора, представителя психиатрического учреждения и представителя лица, в отношении которого решается вопрос о госпитализации, обязательно.

Рассмотрев заявление по существу, судья удовлетворяет либо отклоняет его.

Постановление судьи об удовлетворении заявления является основанием для госпитализации и дальнейшего содержания лица в психиатрическом стационаре.

Постановление судьи в десятидневный срок со дня его вынесения может быть обжаловано помещенным в психиатрический стационар, его представителем, руководителем психиатрического учреждения, а также организацией, которой законом либо ее уставом (положением) предоставлено право защищать права граждан, или прокурором в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Вопрос 73. Судебное усыновление(удочерение)ребенка

ОТВЕТ

Вопрос об усыновлении (удочерении) ребенка нормативно закреплен в Правилах о передаче детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правилами постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства.

Процессуальный порядок усыновления (удочерения) регулируется гл. 29 ГПК.

Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей, единственный родитель или оба родителя которых:

- умерли;
- неизвестны, судом признаны безвестно отсутствующими или объявлены умершими;
- признаны судом недееспособными;
- лишены судом родительских прав;
- дали в установленном порядке согласие на усыновление;
- по причинам, признанным судом неуважительными, не проживают более 6 месяцев совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания (за исключением случаев усыновления иностранными гражданами или лицами без гражданства детей, являющихся гражданами Российской Федерации).

Лица, не состоящие между собой в браке, не могут совместно усыновить одного и того же ребенка.

Установление усыновления производится судом в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

Часть 2 ст. 272 ГПК устанавливает наличие необходимых для установления усыновления (удочерения) документов, прилагаемых к заключению органов опеки и попечительства.

При необходимости суд может затребовать и иные документы.

Заявление об усыновлении или удочерении (далее — усыновление) ребенка подается гражданами Российской Федерации, желающими усыновить ребенка, в районный суд по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка.

Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, подают заявление об усыновлении ребенка соответственно в Центральный суд субъекта Российской Федерации по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка.

К заявлению граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, иностранных граждан или лиц без гражданства об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, прилагаются: заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновлении ребенка лицами без гражданства — государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства); документы об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями; разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка и его постоянное жительство на его территории.

К заявлению об усыновлении гражданами Российской Федерации ребенка, являющегося иностранным гражданином, прилагается согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого он является, и, если это требуется в соответствии с законодательством указанного государства и (или) международным договором Российской Федерации, согласие самого ребенка на усыновление.

Документы усыновителей — иностранных граждан должны быть легализованы в установленном порядке. После легализации они должны быть переведены на русский язык и перевод нотариально удостоверен.

Все документы представляются в двух экземплярах.

Орган опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка представляет в суд заключение об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком.

Заявление об усыновлении (удочерении) рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием самих усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях — родителей и других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

При усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства должен соблюдаться закрепленный в семейном законодательстве принцип приоритетного устройства ребенка на воспитание в семью российских граждан.

Суд, рассмотрев заявление, выносит решение, которым удовлетворяет либо отказывает в удовлетворении просьбы усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка. При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении все данные об усыновленном и усыновителях (усыно-

вителе), необходимые для регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

Удовлетворение заявления об усыновлении допустимо лишь в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах (ст. 124 СК).

Суд, удовлетворив заявление об усыновлении ребенка, может отказать в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в актовой записи о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

При решении вопроса о допустимости усыновления в каждом конкретном случае следует проверять и учитывать нравственные и иные личные качества усыновителя (обстоятельства, характеризующие поведение заявителя на работе, в быту, наличие судимости за преступления против личности, за корыстные и другие умышленные преступления и т. п.), состояние его здоровья, а также особенности проживающих вместе с ним членов семьи, сложившиеся в семье взаимоотношения, отношения, возникшие между этими лицами и ребенком, а также материальные и жилищные условия жизни будущих усыновителей. Эти обстоятельства должны получить оценку в мотивировочной части решения суда об удовлетворении просьбы усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка или об отказе в ее удовлетворении.

При удовлетворении заявления об усыновлении взаимные нрава и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления в законную силу решения суда об усыновлении ребенка.

Усыновители обязаны лично забрать ребенка по месту его жительства (нахождения) по предъявлении паспорта или иного документа, удостоверяющего личность усыновителя, и решения суда.

Решение суда об усыновлении, если оно не было обжаловано в суд второй инстанции, вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование, т. е. по истечении десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме. В случае подачи кассационной жалобы решение суда об усыновлении, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом кассационной инстанции. С этого дня у усыновителей (усыновителя) и усыновленного возникают взаимные права и обязанности, правовая природа которых заключается в полном приравнивании усыновленного ребенка в личных и имущественных правах и обязанностях к родным детям усыновителя (ст. **137** СК).

Вопрос 74. Сущность кассационного производства и основания к отмене и изменению решений суда первой инстанции

ОТВЕТ

Сущность российской кассации заключается в пересмотре не вступивших в законную силу актов суда первой инстанции вышестоящим судом и сводится к нескольким нормативно закрепленным положениям:

1) право свободного кассационного обжалования решений, не вступивших в законную силу, предоставлено сторонам и другим участвующим в деле лицам. Никаких кассационных доводов закон не устанавливает.

   Свобода внесения представлений на судебные решения прокурорами несколько ограничена: прежде чем принести представление, прокуроры должны установить незаконность или необоснованность решения. Кроме того, право принесения кассационного представления для прокурорских работников связано с их участием в рассмотрении дела в суде первой инстанции (ст. 336 ГПК);

2) суд в кассационном порядке, по общему правилу, проверяет законность и обоснованность решения исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе или представлении, и возражений па них, и лишь в некоторых случаях в интересах законности может проверить решение суда в полном объеме — независимо от пределов жалобы, а равно в отношении лиц, не обжаловавших решение (ст. 347 ГПК);

3) суд второй инстанции не подменяет нижестоящие суды в сборе новых доказательств и дополнительных материалов, но оценивает имеющиеся в деле и дополнительно представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции, подтверждает указанные в обжалованном решении факты и правоотношения или устанавливает новые факты и правоотношения (ст. 347 ГПК).

Соответственно в ходе кассационного пересмотра суд самостоятельно оценивает как имеющиеся в деле, так и новые материалы, поступившие в суд с кассационной жалобой (представлением), и на основе своей оценки доказательств вправе устанавливать новые факты.

Суд второй — кассационной — инстанции наделен широкими полномочиями по устранению судебных ошибок процессуальными методами (ст. 347, 361, 374 ГПК).

Кассационное производство — вторая самостоятельная процессуальная стадия гражданского судопроизводства. Она существенно отличается от

первой стадии рядом положений: целью, содержанием (процессуальными действиями), реализуемыми юридическими санкциями, составом участников и др. Каждой стадии присущи особые гражданские процессуальные правоотношения.

Пересмотр судебных постановлений в порядке кассационного производства преследует следующие цели:

1) осуществление контроля за правомерностью судебных действий, за законностью **и** обоснованностью постановляемых судом решений и определений;
2) пресечение судебного произвола посредством гражданских процессуальных санкций;
3) принятие необходимых и достаточных мер к правильному разрешению дела, направляемого на новое разбирательство в первой или второй судебной инстанции;
4) принятие мер по предупреждению ошибок в работе судов в дальнейшем.

Значение кассационного пересмотра решений состоит в том, что:

1) этот способ обеспечивает соблюдение законности в работе судов первой инстанции;
2) это эффективный способ защиты субъективных нрав и законных интересов граждан и организаций от произвола судебной власти;
3) это самостоятельная форма прокурорского надзора;
4) материалы кассационного производства образуют базу для научного анализа действующего законодательства, внесения предложений по его совершенствованию и практики его реализации.

Кассационный пересмотр имеет следующие **задачи:**

1) перепроверка вынесенного акта судебной власти и тем самым успокоение общественного мнения;
2) выявление и устранение судебной ошибки с целью обеспечения законности и обоснованности правосудия по конкретному гражданскому делу;
3) обеспечение руководства правосудием процессуальными методами без нарушения независимости судебной власти.

Таким образом, **кассационный пересмотр** («кассация» в переводе с латинского — отмена, уничтожение) в России представляет собой *деятельность суда второй инстанции по проверке законности и обоснованности обжалованных решений, не вступивших в законную силу, и устранению судебных ошибок.*

Вопрос 75. Право кассационного обжалования и принесения представления прокурором на судебные постановления, не вступившие в законную силу

ОТВЕТ

Действующий закон в ст. 371 ГПК устанавливает право лиц, участвующих в деле в суде первой инстанции, обжаловать определения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.

На определения суда первой инстанции прокурор, участвующий в деле, приносит представление, а остальные лица, участвующие в деле, подают частные жалобы.

В отличие от кассационной жалобы, подаваемой па судебное решение, жалобы па определения суда первой инстанции называются **частными жалобами.** Такое правоустановлеиие связано с сущностью судебных определений судов первой инстанции, которая проявляется в том, что судебное определение не разрешает дела по существу, а лишь разрешает частные вопросы, касающиеся существа процессуального движения дела или иных частных вопросов судопроизводства. Именно поэтому жалобы на судебные определения именуют частными. Вместе с тем закон не устанавливает различия в порядке подачи **и** рассмотрения между кассационными и частными жалобами; этот порядок является аналогичным, хотя и имеются определенные различия, связанные с самой сущностью обжалуемых судебных актов.

При проверке определений судов первой инстанции в порядке частного обжалования суд кассационной инстанции также проверяет законность и обоснованность судебного определения, но принимаемого лишь относительно отдельных «частных» вопросов судопроизводства.

В частном порядке могут быть обжалованы как определения, оформляемые в виде самостоятельного процессуального документа, так и протокольные определения. При этом протокольные определения, выносимые в судебном заседании и включаемые в судебный протокол, обжалуются в основном совместно с решением. Вместе с тем в кассационном порядке могут быть обжалованы не любые определения суда первой инстанции, а лишь такие, относительно которых в законе имеется точное указание, а также определения суда, исключающие возможность дальнейшего движения дела. Не могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции определения мировых судей, ибо в отношении таких определений закон устанавливает апелляционное обжалование.

Согласно ст. 372 ГПК частная жалоба, представление прокурора, могут быть поданы в течение десяти дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Частные жалобы государственной пошлиной не оплачиваются.

Специфика производства по частным жалобам и представлениям прокурора проявляется в том, что суду второй инстанции в большинстве случаев для проверки нужны не все материалы дела, не все дело целиком, а лишь часть его. В связи с этим судья, вынесший определение и получивший жалобу до окончания судебного разбирательства дела, должен выделить процессуальные документы, относящиеся к обжалуемому определению, в отдельное, самостоятельное производство. Эту часть дела с частной жалобой (представлением) он и направляет в кассационную инстанцию.

В случаях, когда жалоба поступила после завершения производства по делу (определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения) либо когда к моменту направления дела с жалобой суд уже постановил решение по делу, в кассационную инстанцию направляется все дело вместе с частной жалобой (представлением). Критериями проверки служат случаи незаконности или необоснованности определений; именно их стремится выявить вышестоящая инстанция при проверке определения и документов дела. Незаконность определений, как правило, представляет собой результат нарушения или неправильного применения норм гражданского процессуального права. Необоснованным определение бывает при неполном выяснении юридически значимых обстоятельств, необходимых для постановления обжалуемого определения, либо при несоответствии выводов суда, изложенных в определении, установленным фактам дела.

Кроме того, отличительные черты пересмотра по частной жалобе, представлению проявляются и в полномочиях суда кассационной инстанции, закрепленных в ст. 374 ГПК.

Так, суд кассационной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе:

1) оставить определение суда первой инстанции без изменения, а частную жалобу, представление прокурора — без удовлетворения;
2) отменить определение и передать вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции;
3) отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Определение суда кассационной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу с момента его вынесения (ст. 375 ГПК).

Вопрос 76. Рассмотрение дел по кассационным жалобам (представлениям) и полномочия суда кассационной инстанции

ОТВЕТ

С поступившей жалобой, обжалуемым решением и всеми материалами дела знакомится один из членов судебной коллегии по гражданским делам. Он проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции, т. е. отыскивает судебные ошибки правового или фактического характера. В день, назначенный судом первой инстанции, дело пересматривается в судебном заседании. Порядок и обеспечивающие его меры в судебном заседании в суде кассационной инстанции определяются по правилам ст. 158 и 159 ГПК, установленным для проведения судебного заседания суда первой инстанции и с учетом некоторых особенностей (ст. 350 ГПК).

Дело пересматривается судом в составе трех членов судебной коллегии по гражданским делам, один из которых председательствует.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело, по чьей жалобе или представлению и на решение какого суда подлежит рассмотрению, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, и их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц и их представителей (ст. 351 ГПК). Затем председательствующий объявляет состав суда и разъясняет участникам право заявлять отвод. Если отвод судьям не заявлен, председательствующий разъясняет участвующим в деле лицам их права и обязанности.

Суд разрешает заявленные ходатайства и последствия неявки в заседание участников. Ходатайства лиц, участвующих в деле, по всем вопросам, связанным с разбирательством дела в суде кассационной инстанции, разрешаются судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле, и производятся по правилам ст. 166 ГПК (ст. 355 ГПК).

При неявке в заседание участников действуют два правила: 1) если участвующее в деле лицо надлежащим образом не извещено и не явилось, суд должен отложить разбирательство дела; 2) если участвующие в деле лица надлежащим образом извещены о времени и месте разбирательства дела и кто-то из них не явился, суд вправе в зависимости от конкретных обстоятельств дела рассматривать дело либо отложить его рассмотрение в случае уважительных причин их неявки (ст. 354 ГПК).

Указанные действия составляют вводную часть заседания. Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции начинается докладом председательствующего или одного из судей. Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы кассационных жалоб, представления и поступивших на них возражений, содержание представленных

в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые необходимо рассмотреть суду для проверки решения (ст. 356 ГПК). После доклада председательствующего или одного из судей суд заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лип, участвующих в деле, и их представителей. Первым выступает лицо, подавшее кассационную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено кассационное представление. В случае обжалования решения обеими сторонами первым выступает истец (ст. 357 ГПК).

После объяснений лиц, участвующих в деле, суд в случае необходимости оглашает имеющиеся в деле доказательства, а также исследует вновь представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции. О принятии новых доказательств суд выносит определение.

Стороны вправе заявлять ходатайства о вызове и допросе дополнительных свидетелей, об истребовании других доказательств, в исследовании которых им было отказано судом первой инстанции.

Исследование доказательств производится в порядке, установленном для суда первой инстанции (ст. 358 ГПК). В случае, если судом кассационной инстанции исследовались новые доказательства, проводятся судебные прения по правилам, предусмотренным ст. 190 ГПК. При этом первым выступает лицо, подавшее кассационную жалобу, или прокурор, принесший представление. По окончании судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для вынесения кассационного определения (ст. 359 ГИК).

Заседание завершается объявлением определения судебной коллегии по гражданским делам и разъяснением его содержания. В исключительных случаях суд вправе огласить лишь резолютивную часть определения по правилам ст. 193 ГПК.

Особенность судебного заседания кассационной инстанции заключается прежде всего в том, что в нем не ведется протокол. Он просто не нужен, поскольку судебная коллегия имеет при пересмотре материалы пересматриваемого дела, кассационную жалобу, представление, возражения относительно жалобы, представления. Иными словами, все необходимое для проверки законности и обоснованности решения документально зафиксировано. Устные объяснения участвующих в деле лиц в заседании судебной коллегии по гражданским делам имеют правовое значение только при соответствии имеющихся в деле документов, в частности кассационной жалобы либо объяснения на псе. Если стороны и другие участвующие в деле лица желают в кассационной инстанции привести доводы и соображения, доказать новые факты, они должны их письменно оформить. В письменной форме подаются отказ истца от заявленного требования и мировое соглашение сторон. Они вправе обосновывать свои новые доводы и соображения, для чего дополнительно представляют материалы. Но здесь есть некоторые ограничения: а) дополнительные материалы — всегда письменные доказательства; б) новые доказательства — те, что не были представлены при разбирательстве дела, и те, что суд не учел при вынесении решения,—допускаются лишь в случае обоснования лицом, представляющим такие материалы, невозможности их представления в суд первой инстанции, и суд кассационной инстанции примет и будет их исследовать, если признает, что они не могли быть представлены при разбирательстве дела (ст. 347 ГПК).

Дополнительные материалы должны быть доказательствами строго целевого назначения. На их основании или с их учетом суд может лишь признать законность и обоснованность проверяемого решения либо усомниться в них. Кассационная инстанция вправе устанавливать новые факты и разрешать дело по-новому.

Критериями кассационной проверки являются основания к отмене и изменению решения, установленные ст. 362 ГПК.

Вопрос 77. Пределы полномочий суда кассационной инстанции

ОТВЕТ

Права суда кассационной инстанции связаны с правом вышестоящего суда совершить определенные действия по устранению судебных ошибок, допущенных в решении суда нерпой инстанции, не вступившем в законную силу.

Суд второй инстанции наделен широкими правами (полномочиями), что делает его деятельность эффективной.

Права суда кассационной инстанции перечислены в ст. 361 ГПК.

Основаниями для пересмотра судебных решений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу, являются жалобы заинтересованных в деле лиц или представления прокурора, участвовавшего при рассмотрении дела.

Выйти за пределы полномочий, установленные законом, суд не может.

Суд оставляет пересматриваемое решение без изменения в двух случаях:

1) если в ходе кассационной проверки не было обнаружено нарушений — как существенных, так и несущественных;
2) если выявлены несущественные нарушения, на которые суд реагирует специальным частным определением либо указывает на них в кассационном определении.

Большинство дел с отменяемыми в кассационном порядке решениями направляются на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Это традиционное полномочие кассационных инстанций применяется при отмене решения полностью или в части при обнаружении:

1) необоснованности решения районного (городского) суда;
2) безусловных оснований к отмене;
3) существенных процессуальных нарушений. Суд кассационной инстанции отменяет решение полностью или в части и прекращает производство по делу при обнаружении, что заявитель не имел права на предъявление иска, но тем не менее подал заявление, а суд рассмотрел и разрешил дело (ст. 365 ГПК). Тем самым в кассационном порядке устраняется нарушение ст. 220 ГПК.

Кассационная инстанция отменяет решение полностью или в части и оставляет заявление без рассмотрения в случаях, когда суд первой инстанции нарушил ст. 222 ГПК — заявитель не выполнил условия правомерного осуществления права на предъявление иска, а суд не обратил па этот факт внимания.

Кассационная инстанция может изменить пересматриваемое решение (п. 3 ст. 361 ГПК). **Изменение решения** *означает, что вышестоящий суд часть выводов суда первой инстанции заменяет собственными.* Увеличение или уменьшение взыскиваемой суммы также считается изменением решения. Суд вправе изменить пересматриваемое решение, если обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены полно и правильно на основании имеющихся, а также дополнительно представленных материалов, с которыми ознакомлены стороны.

И наконец, кассационная инстанция вправе вынести новое решение, не возвращая дело на рассмотрение в районный (городской) суд.

Новым *является решение кассационной инстанции, диаметрально противоположное пересматриваемому решению* (суд первой инстанции удовлетворил иск, а суд второй инстанции отказал в удовлетворении иска, районный суд не взыскал спорную сумму, а областной — взыскал). При вынесении нового решения судебная коллегия по гражданским делам заменяет решение нижестоящего суда собственным, отменяя при этом решение нижестоящего суда. Постановление нового решения осуществляется в тех же случаях, что и изменение решения, т. е. когда суд первой инстанции допустил ошибку в применении норм материального права, а также если признает, что нижестоящий суд неправильно установил обстоятельства дела и сама кассационная инстанция установит новые факты.

При изменении пересматриваемого решения или постановлении нового решения суд кассационной инстанции должен решить по-новому и вопрос распределения судебных расходов, а если решение районного суда к моменту пересмотра уже было исполнено, то решить вопрос о повороте исполнения.

Вопрос 78. Пересмотр в порядке надзора — исключительный способ проверки законности судебных актов

ОТВЕТ

В порядке надзора проверяется правильность актов правосудия, вступивших в законную силу.

Предметом надзорного производства может быть любое судебное постановление не только суда первой, кассационной, апелляционной, но и самой надзорной инстанции, т. е. постановления Верховного Суда Российской Федерации. Исключение составляют акты Президиума Верховного Суда Российской Федерации, являющегося Высшей судебной инстанцией, ставящей последнюю точку в разрешении правовых конфликтов в российском судопроизводстве.

Процессуальная деятельность судов надзорной инстанции значительно отличается от деятельности иных судов. Так, увеличение числа судей в составе судебно-надзорных органов вынудило вводить понятие кворума, т. с. необходимого количества членов, при наличии которых деятельность надзорного органа правомерна. В иных судебных инстанциях количество судей в коллегиальных судах всегда неизменно — три. Заседание президиумов и судебных коллегий судов надзорной инстанции законно при наличии большинства членов. Но во всех случаях судей должно быть не менее трех. В работе судебно-надзорного органа не вправе участвовать член суда, если он ранее рассматривал дело по первой или кассационной инстанции. В заседаниях президиумов судов надзорной инстанции обязательно участвуют соответствующие прокуроры: субъектов Федерации — в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суде автономной области, суде автономного округа; либо Генеральный прокурор России — в Верховном Суде РФ.

Порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции установлен ст. 386 ГПК РФ.

Руководит работой президиума суда надзорной инстанции председатель соответствующего суда. Он же председательствует в судебном заседании независимо от того, кто принес представление на вступившее в законную силу решение, определение или постановление. Председатель вправе докладывать рассматриваемое дело; он может поручить доклад любому члену президиума либо даже членам суда, не входящим в состав президиума. Ему могут быть заданы вопросы, связанные с материалами рассматриваемого дела.

В судебной коллегии по гражданским делам, а также в Военной коллегии Верховного Суда РФ дело докладывается одним из судей коллегии.

В заседании надзорного судебного органа с докладом выступают судья, изучивший материалы пересматриваемого дела, затем участвующие в деле

лица и их представители, если они были извещены о времени и месте рассмотрения дела и явились в судебное заседание. Обязательно выступает прокурор, который поддерживает представление либо дает заключение по делу.

Главное в ходе рассмотрения дела судебно-надзорным органом — анализ материалов дела для выявления правовых ошибок. С этой целью проверяются:

1) юридическая квалификация обстоятельств дела;
2) правильность применения норм материального и процессуального права;
3) правильность толкования примененных юридических норм.

Дело, как правило, проверяется в пределах доводов надзорной жалобы, представления, и лишь в отдельных случаях президиум может выйти за пределы жалобы, представления.

При пересмотре дела в надзорном порядке, согласно ст. 387 ГПК, основаниями к отмене актов правосудия признаются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

К таким нарушениям следует отнести:

1) неправильное применение или толкование материально-правовых норм;
2) существенные нарушения гражданских процессуальных норм, повлекшие вынесение незаконного решения, определения или судебного постановления;
3) безусловными основаниями к отмене судебных актов могут также являться нарушения принципов процессуального права: незаконный состав суда, нарушение принципа равенства участников процесса перед судом, нарушение правил о языке судопроизводства, нарушение принципа беспристрастности суда, связанного с определенным интересом, и др.

Вместе с тем не весь перечень безусловных оснований к отмене в кассационном порядке действует в судопроизводстве президиума суда в случае проверки законности постановления судебно-надзорного органа. В президиуме не ведется протокол судебного заседания, не действуют правила о тайне совещания судей.

Все вопросы в президиуме решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных «за» и «против» удовлетворения жалобы (представления), последний поданный голос считается отклоненным.

Гражданское процессуальное законодательство в ст. 390 ГПК устанавливает широкий круг полномочий надзорной судебной инстанции по устранению судебных ошибок.

Результаты пересмотра судебных постановлений оформляются определением судебно-надзорного органа, содержание которого сходно с со-

держанием кассационных определений и закреплено в ст. 388 ГПК РФ. Подписывает определение один судья, председательствующий в заседании.

При отмене пересматриваемого судебного постановления и направлении дела на новое рассмотрение суд надзорной инстанции вправе дать обязательные указания, направленные на законное разбирательство заявленных требований:

1) по выяснению определенных обстоятельств дела;
2) по привлечению в судопроизводство новых участников;
3) по производству экспертизы, осмотру па месте вещественных или письменных доказательств;
4) по совершению каких-либо процессуальных действий (привлечению соучастников, разделению или объединению исковых требований, их обеспечению и т. д.).

Вместе с тем судебно-надзорные органы не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности конкретных доказательств, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении. Равным образом судебно-надзорный орган не должен предрешать выводы кассационной инстанции при вторичном рассмотрении дела.

Вопрос 79. Сущность пересмотра вступивших в законную силу решений, определений судов по вновь открывшимся обстоятельствам

ОТВЕТ

Процессуальный порядок пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам регламентируется правилами, закрепленными в ст. 394-397 ГПК.

Право возбудить производство по пересмотру дела признается за всеми лицами, участвующими в деле, в том числе за прокурором, участвовавшим в деле (ст. 394 ГПК).

Заявление о пересмотре решений и определений может быть подано и правопреемниками лиц, участвующих в деле, ибо согласно ст. 44 ГПК правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Участвующие в деле лица вправе подать заявление, а прокурор — принести представление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам в течение трехмесячного срока, исчисляемого со дня открытия обстоятельства, с момента вступления приговора в законную силу или вступления в силу постановления судебного либо несудебного органа, отменившего акт, на котором основано подлежащее пересмотру решение, определение или постановление. В случае пропуска указанного срока по уважительным причинам суд может восстановить его по просьбе заявителя (ст. 112 ГПК).

Заявление, представление о пересмотре подается в суд, вынесший решение или определение. Пересмотр определений или постановлений кассационной либо надзорной инстанции осуществляется судом, постановившим эти акты (ст. 393 ГПК).

В законе ничего не говорится о содержании заявления, представления о пересмотре вступившего в законную силу решения или определения по вновь открывшимся обстоятельствам. Вместе с тем по общему правилу, предусмотренному ст. 131 ГПК, в заявлении, в частности, должно быть указаны:

- наименование суда, которому адресуется заявление, представление;
- наименование лица, подающего заявление, представление;
- указание на судебный акт, о пересмотре которого ставится вопрос;
- указание на вновь открывшееся обстоятельство, являющееся основанием для пересмотра указанного судебного постановления, и доказательства, которыми это обстоятельство подтверждается;
- просьба обратившегося лица;
- перечень прилагаемых к заявлению, представлению документов.

Заявление должно быть подписано лицом, его подавшим, или его представителем (при наличии соответственно оформленной доверенности).

Заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам государственной пошлиной не облагаются.

После принятия к производству суда заявления, представления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам судья обязан совершить определенные действия, направленные на обеспечение правильного рассмотрения дела в первом же судебном заседании, которое осуществляется по общим правилам гражданского судопроизводства в суде первой инстанции либо в кассационной или надзорной инстанции.

Заявление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается в судебном заседании, о времени и месте которого извещаются лица, участвующие в деле, вместе с тем их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления (ст. 396 ГПК).

В судебном заседании суд, исходя из материалов дела и доказательств, представленных вместе с заявлением о пересмотре, должен установить, имеется ли в действительности вновь открывшееся обстоятельство и настолько ли оно существенно, что вызывает необходимость пересмотра дела. В зависимости от решения этих вопросов суд либо удовлетворяет заявление и отменяет ранее вынесенное решение или определение, либо отказывает в пересмотре дела.

Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда обжалованию не подлежит (ст. 397 ГПК). Определение об отказе в пересмотре дела может быть обжаловано в вышестоящий суд.

В случае отмены по вновь открывшимся обстоятельствам рапсе принятого судебного постановления полностью возобновляется производство по делу, повторное рассмотрение которого в зависимости от конкретных условий может быть начато со стадии подготовки к судебному разбирательству или со стадии судебного разбирательства.

Если прежнее судебное постановление было исполнено, а в результате нового рассмотрения дела суд придет к совершенно иным выводам, то он должен обсудить вопрос о повороте исполнения вынесенного постановления. При этом нужно иметь в виду, что возможность поворота исполнения постановления, отмененного по вновь открывшимся обстоятельствам, ограничена теми же условиями, которые предусмотрены на случай отмены принятого судебного акта в порядке судебного надзора. Действие ст. 445 ГПК, в которой сформулированы такие условия, судебная практика по аналогии распространяет и на случаи отмены решения, определения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Вопрос 80. Правовое положение иностранцев в российском гражданском процессе. Иски к иностранным государствам и международным организациям

ОТВЕТ

Иностранным лицам гарантируется судебная защита их субъективных прав, свобод и охраняемых законом интересов в равной степени с гражданами и организациями Российской Федерации без всяких ограничений. Поэтому иностранные лица могут беспрепятственно обращаться в суд, выступать в качестве истца, ответчика и третьего лица, пользоваться всеми их процессуальными правами и нести процессуальные обязанности. Суд вправе отказать иностранцу в принятии поданного заявления лишь в случаях, указанных в законе, такими основаниями являются основания, изложенные в ст. 134 и ст. 406 ГПК.

Процессуальное равноправие российских и иностранных лиц обусловлено конституционным принципом равенства перед законом и судом независимо от расы, национальности, происхождения, языка, пола, имущественного и должностного положения, места жительства, религиозных верований, политических убеждений и иных обстоятельств (ст. 19 Конституции РФ).

Иностранные лица наравне с российскими могут пользоваться всеми правами и свободами в той мере, в которой не нарушают права иных лиц, публичные интересы.

Таким образом, иностранцы в гражданских процессуальных правоотношениях приравнены к российским гражданам. Вместе с тем судопроизводство применительно к иностранным гражданам имеет некоторые особенности:

1. Национальный язык судопроизводства.
2. Судебное представительство.
3. Правовая легализация документов, изготовленных за границей.
4. Иммунитет от гражданской юрисдикции, освобождающий определенную группу иностранцев от какой-либо гражданской процессуальной обязанности или гражданской ответственности.

Все иностранцы в зависимости от степени распространения иммунитета от гражданской юрисдикции подразделяются на три группы:

а) дипломатические и консульские представители, члены правительственных делегаций;

б) члены семей вышеназванных должностных лиц, сотрудники административно-технического персонала посольств и консульств, а также члены их семей;

в) иные иностранные граждане: студенты, туристы, бизнесмены, транзитные пассажиры и пр.

К иностранцам первой группы нельзя предъявить в российских судах иски, за исключением случаев, когда они за пределами официальных функций вступили в гражданско-правовые отношения в связи со строением, наследованием и т. п. Дипломаты могут, если пожелают, выступать в суде свидетелями, но их нельзя обязать являться в суд, принудительно доставлять в суд. Консулы вправе отказаться от дачи свидетельских показаний лишь в отношении того, что относится к их официальной деятельности.

В отличие от российских организаций, участвующих в гражданском процессе в качестве ответчиков по гражданским делам, иски к иностранным государствам и международным организациям характеризуются определенными особенностями, связанными с дипломатическим иммунитетом, представляющим собой исключение одного государства из юрисдикции другого, основанное на суверенитете каждого государства и их суверенном равенстве, в связи с чем предъявление в суде в Российской Федерации иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Российской Федерации, и принятие по отношению к этому имуществу иных мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда допускаются только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом (ст. 401 ГПК).

Судебный иммунитет иностранного государства означает неподсудность одного государства суду другого государства и, как следствие, недопустимость предварительного обеспечения иска, принудительного исполнения принятого в отношении его судебного решения.

Действие в Российской Федерации принципа абсолютного иммунитета иностранного государства не свидетельствует об отказе ему в правосудии.

Заинтересованное лицо может предъявить иск к иностранному государству, используя предварительное согласие последнего, имеющее место в оговорке или нророгационном соглашении (соглашении о подсудности) как составной части контракта либо иного документа.

Вопрос 81. Подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации

ОТВЕТ

Подсудность — относимость нуждающихся в разрешении споров о праве и иных, нуждающихся в разрешении дел, к ведению определенного суда судебной системы Российской Федерации.

Под международной подсудностью применительно к Российской Федерации понимается компетенция российских судов общей юрисдикции и арбитражных судов при рассмотрении споров с участием иностранных лиц, позволяющая разграничить ее с компетенцией иных государств.

Международная подсудность не имеет самостоятельного регулирования и не вносит общих для всех государств правил и принципов, которые бы ее определяли.

Вопросы, связанные с международной подсудностью, упорядочиваются многосторонними конвенциями (соглашениями) и двусторонними договорами (например: Киевское соглашение от 20 марта 1992 г. о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности государств СНГ; Минская конвенция стран СНГ от 22 января 1993 г. о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам; Федеральный закон от 11 июня 2002 г. № 64-ФЗ «О ратификации договора между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам»), в которых находит отражение более детальная регламентация международной компетенции национальных судов договаривающихся стран.

При отсутствии международного соглашения общие правила подсудности дел с участием иностранных лиц определяются в гл. 3 ГПК РФ и основаны на подведомственности суду общей юрисдикции дел с их участием (ч. 2, 3 ст. 22 ГПК).

Иностранное гражданство, иностранное место жительства или место нахождения организации, принадлежащего ей или физическому лицу имущества, иностранное место исполнения договора или причинение внедоговорного вреда предопределяют регулирование спорных правоотношений национальными правовыми режимами разных государств. В каждой стране законодатель самостоятельно определяет компетентные суды и границы международной подсудности гражданских дел.

Территориальная международная подсудность определяет компетентный суд каждого национального государства при обращении за судебной защитой в тех случаях, когда участником спорных правоотношений является иностранное лицо.

Международная территориальная подсудность и внутренняя территориальная подсудность между собой в основном совпадают. Это объясняется тем, что национальный гражданский процесс максимально учитывает интересы истца (заявителя), которому необходимо обеспечить реальное исполнение судебного решения по результатам рассмотрения заявленных притязаний, и ответчика, нуждающегося в защите своих интересов всеми законными способами в комфортной языковой среде.

Общая территориальная подсудность, а следом за ней и международная территориальная подсудность, определяются но общему правилу, местом жительства или местом нахождения ответчика, которое устанавливается в соответствии с национальным законодательством, учитывающим место государственной регистрации юридического лица и место нахождения его филиалов.

Если ответчик находится на территории Российской Федерации, то его иностранное происхождение и национальные особенности для установления международной подсудности дела значения не имеют. Если ответчик находится вне пределов Российской Федерации, то российский суд, напротив, компетентен рассматривать дело с его участием в случаях, предусмотренных законом. Они имеют отношение к правилам дополнительной (альтернативной) международной подсудности дел.

По делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в отличие от искового производства, территориальная подсудность определяется местом жительства (нахождения) заявителя.

При этом под местом жительства признается то место, но которому иностранное лицо постоянно или преимущественно проживает, а местом жительства иностранного несовершеннолетнего лица, не достигшего 14 лет, признается, в соответствии с гражданским законом (п. 2 ст. 20 ГК РФ), место жительства его родителей, усыновителей, опекуна.

Если ответчиком выступает иностранное юридическое лицо, когда оно само или его органы находятся на территории Российской Федерации, то его место нахождения определяется по месту государственной регистрации, если иное не предусмотрено законом или учредительными документами (п. 2 ст. 54 ГК РФ).

Из положений Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» следует вывод о том, что местом нахождения иностранного лица является место нахождения его органов управления, так как при создании юридических лиц их государственная регистрация осуществляется по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа, а в случае его отсутствия — по месту нахождения иного органа или лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности (ст. 13 Закона).

Вопрос 82. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)

ОТВЕТ

Исполнение решений иностранных судов, так же как и исполнение судебных поручений, в гражданском процессе является разновидностью правовой помощи. В ч. 1 ст. 409 ГПК закреплены обязательные условия о признании и исполнении решений иностранных судов, в основе чего лежат международные договоры и соглашения РФ. Российской Федерацией заключен ряд двусторонних и многосторонних международных договоров, предусматривающих признание и приведение в исполнение на ее территории решений иностранных судов и арбитражей.

Важными многосторонними международными договорами, также регулирующими данные вопросы, в частности, являются Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Минске 22 января 1993 г.) и Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (заключена в Нью-Йорке в 1958 г.).

Согласно указанным международным договорам для исполнения решения иностранного суда и арбитража на территории Российской Федерации они должны быть признаны и приведены в исполнение постановлением компетентного российского суда. Признание и приведение в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения производятся судом в открытом судебном заседании по соответствующему заявлению стороны в споре, рассмотренному иностранным судом, или стороны третейского разбирательства. При удовлетворении заявления суд выносит определение и выдает на его основании исполнительный лист, по которому решение иностранного суда и арбитража приводится в исполнение.

Под решениями иностранных судов понимаются решения по гражданским делам, за исключением дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, приговоры по делам в части возмещения ущерба, причиненного преступлением (ч. 2 ст. 409 ГПК).

Решение иностранного суда в соответствии с ч. 3 ст. 409 ГПК может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение трех лет со дня вступления в законную силу решения иностранного суда. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом в Российской Федерации в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК.

Исчисление трехлетнего срока для принудительного исполнения решения иностранного суда со дня вступления судебного акта в законную силу предполагает, что решение вынесено в окончательной форме. Если же иностранный суд в соответствии с правилами судопроизводства прини-

мал решения, например, о его изменении, дополнении или разъяснении, то основное решение может рассматриваться как окончательное с момента вступления в законную силу указанных судебных постановлений.

Срок на предъявление иностранного судебного решения к принудительному исполнению является процессуальным, и в случае его пропуска по причине, признанной судом уважительной, он может быть восстановлен российским судом по ходатайству пропустившей стороны.

Основанием для рассмотрения вопроса о принудительном исполнении решения иностранного суда является ходатайство взыскателя, которое по общему правилу подается им в Центральный суд субъекта Российской Федерации по месту жительства или месту нахождения должника в Российской Федерации, а в случае, если должник не имеет места жительства или места нахождения в Российской Федерации либо место его нахождения неизвестно, по месту нахождения его имущества (ст. 410 ГПК).

Международным договором Российской Федерации могут предусматриваться и иные способы направления ходатайства. Так, согласно Договору между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам ходатайство о разрешении исполнения подается в суд, который выносит решение по делу в первой инстанции, который направляет дело суду, компетентному вынести решение по ходатайству. Исходя из приоритета применения норм международного договора перед нормами российского законодательства (ч. 4 ст. 15 Конституции), в таких случаях необходимо руководствоваться нормами международного договора.

Отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда допускается лишь в случаях, предусмотренных законом, которые указаны в ч. 1 ст. 412 ГПК и являются исчерпывающими.

Содержание ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда регулируется ст. 411 ГПК.

Согласно ст. 413 ГПК некоторые решения иностранных судов, как, например, решения относительно статуса гражданина государства, решения о расторжении или признании недействительным брака и др. (см. ст. 415 ГПК), не требуют их принудительного исполнения на территории Российской Федерации и потому подлежат их признанию без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого. Если же у заинтересованного лица имеются определенные возражения относительно вынесенного решения иностранного суда, то оно вправе в течение месяца после того, как ему стало известно о поступлении решения иностранного суда, заявить в Центральный суд субъекта Российской Федерации по месту своего жительства или месту нахождения свои возражения относительно признания этого решения.

Такие возражения рассматриваются в открытом судебном заседании с извещением этого лица о времени и месте их рассмотрения. Неявка без уважительной причины надлежащим образом извещенного заинтересованного лица не является препятствием к рассмотрению возражений.

В случае, если заинтересованное лицо обратится в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения возражений и эта просьба будет признана судом уважительной, суд переносит время рассмотрения и извещает об этом заинтересованное лицо.

По результатам рассмотрения заявления относительно поступивших возражений о признании решения иностранного суда выносится соответствующее определение, копия которого в течение трех дней со дня его вынесения направляется судом заинтересованному лицу, по заявлению которого было принято решение иностранного суда, его представителю, а также лицу, заявившему возражения относительно признания решения.

Определение суда может быть обжаловано в вышестоящий суд в порядке и в сроки, установленные ГПК.

Отказ в признании решения иностранного суда, которое не подлежит принудительному исполнению, допускается при наличии оснований, предусмотренных п. 1-5 ч. 1 ст. 412 ГПК.

Процедура, в которой осуществляется вынесение определения об отказе в признании решения иностранного суда, регулируется по правилам ст. 413 ГПК.

Правила о признании и исполнении решений иностранных судов судами Российской Федерации применяются также к решениям иностранных третейских судов (арбитражей) (ст. 416 ГПК).

Изъятием из данных правил являются положения, касающиеся перечня документов, прилагаемых к ходатайству о приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (ч. 2 ст. 411 ГПК), а также оснований отказа в разрешении принудительного исполнения (п. 6 ч. 1 ст. 412 ГПК). В данном случае не применяются также и положения ст. 415 ГПК, содержащей перечень решений иностранных судов, не требующих по своему содержанию дальнейшего производства.

Вопрос 83. Сущность третейского судопроизводства

ОТВЕТ

В Российской Федерации могут образовываться как постоянно действующие третейские суды, так и третейские суды для разрешения конкретного спора.

Постоянно действующие третейские суды образуются торговыми палатами, биржами, общественными объединениями предпринимателей и потребителей, иными организациями — юридическими лицами, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации, и их объединениями (ассоциациями, союзами) и действуют при этих организациях — юридических лицах.

Постоянно действующие третейские суды не могут быть образованы при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления.

Постоянно действующий третейский суд считается образованным, когда организация — юридическое лицо:

1) приняла решение об образовании постоянно действующего третейского суда;
2) утвердила положение о постоянно действующем третейском суде;
3) утвердила список третейских судей, который может иметь обязательный или рекомендательный характер для сторон.

Организация — юридическое лицо, образовавшая постоянно действующий третейский суд, направляет в компетентный суд, осуществляющий судебную власть на той территории, где расположен постоянно действующий третейский суд, копии документов, свидетельствующих об образовании постоянно действующего третейского суда.

Постоянно действующими третейскими судами для разрешения экономических споров являются Третейский суд при Союзе юристов России, Третейский суд Ассоциации российских банков, Третейский суд Союза акционерных обществ, Третейский суд при Московской товарной бирже и др.

Все указанные третейские суды функционируют наряду с судами общей юрисдикции и арбитражными судами, они представляют собой общественные образования и не обладают властными полномочиями, которыми наделены суды общей юрисдикции и арбитражные суды, составляющие систему органов государственной власти, а потому принимаемые ими решения могут быть исполнены лишь на основании исполнительных листов, выдаваемых компетентными судами общей юрисдикции или арбитражными судами.

Потребность в третейской процессуальной форме защиты субъективных прав может возникнуть в случаях, когда спорящие стороны по тем

или иным причинам не устраивает гражданская юрисдикция государства. Например, обращение к третейским судьям может быть вызвано недоверием к профессиональной квалификации государственных судей, их незнанием особенностей подлежащего разрешению спора, а также в связи с упрощенной процедурой разрешения гражданского дела.

При всей простоте процедуры и решения третейские суды обеспечивают своевременное и справедливое рассмотрение и разрешение споров.

Прежде чем обратиться в третейский суд, участники спора должны заключить договор — третейское соглашение. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением, оно может быть заключено до принятия в суде общей юрисдикции или арбитражном суде решения но спору.

Третейское соглашение заключается в письменной форме и считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Ссылка в договоре на документ, содержащий условие о передаче спора па разрешение третейского суда, является третейским соглашением при условии, что договор заключен в письменной форме и данная ссылка такова, что делает третейское соглашение частью договора.

При несоблюдении указанных правил третейское соглашение является незаключенным. До начала рассмотрения дела в третейском суде стороны договариваются и о распределении судебных расходов.

Третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава третейского суда.

Требования, предъявляемые к квалификации третейского судьи, могут быть согласованы сторонами непосредственно или определены правилами третейского разбирательства.

Третейским судьей не может быть физическое лицо, не обладающее полной дееспособностью либо состоящее под опекой или попечительством, а также имеющее судимость либо привлеченное к уголовной ответственности.

Третейским судьей не может быть физическое лицо, полномочия которого в качестве судьи суда общей юрисдикции или арбитражного суда,

адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого работника правоохранительных органов были прекращены в установленном законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью.

Третейским судьей не может быть физическое лицо, которое в соответствии с его должностным статусом, определенным федеральным законом, не может быть избрано (назначено) третейским судьей.

Третейское судопроизводство создано для рассмотрения и разрешения споров о нраве и потому является исковым. Для него обязательны иск, истец, ответчик, исковые средства защиты права и другие элементы, характерные для искового производства.

Заинтересованная сторона подает исковое заявление и документы, обосновывающие ее требования. Ответчик вправе представить возражения против иска с соответствующими доказательствами. В судебном заседании выступают стороны и их представители, исследуются материалы дела. При этом судья (судьи) обеспечивае(ют) процессуальное равенство спорящих лиц. объективное и всестороннее изучение обстоятельств дела. В третейском судопроизводстве ведется протокол заседания третейского суда.

В выносимом письменном решении обязательно указываются дата и место его постановления, состав третейского суда, наименование сторон и их требования, обстоятельства дела, доводы и соображения судей и нормативные акты, которыми они руководствовались, вывод об удовлетворении полностью или в части либо об отказе в удовлетворении исковых требований, сумма арбитражного сбора и распределение судебных расходов между сторонами. Решение третейского суда считается принятым, когда оно подписывается судьями, входящими в состав третейского суда. Сторонам вручаются копии решений.

Стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы решение третейского суда было юридически исполнимо.

Если в третейском соглашении не предусмотрено, что решение третейского суда является окончательным, то решение третейского суда может быть оспорено участвующей в деле стороной путем подачи заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трех месяцев со дня получения стороной, подавшей заявление, решения третейского суда. Порядок оспаривания решения третейского суда предусмотрен в гл. 46 ГПК.

Вопрос 84. Оспаривание решений третейских судов. Основания для отмены решения третейского суда

ОТВЕТ

Заявление об отмене решения третейского суда в соответствии со ст. 4 18 ГПК подается в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда, в срок, не превышающий трех месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением. Этот срок для оспаривания решения третейского суда предполагает, что оно в процессуальном отношении является окончательно оформленным. Срок на обращение с заявлением является процессуальным и в случае его пропуска по ходатайству пропустившей стороны может быть восстановлен судом. Основанием для восстановления пропущенного срока является признание судом причин пропуска уважительными (ст. 112 ГПК).

Рассмотрение ходатайства об отмене решения третейского суда отнесено к подсудности районного суда, на территории которого оно принято, если иное не предусмотрено международным договором или федеральным законом.

Заявление об отмене решения третейского суда оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном федеральным законом для оплаты заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Содержание заявления составляют реквизиты, указанные в ст. 419 ГПК, в которых выражаются его основания и предмет, просьба заявителя, а также указываются иные сведения и прилагаемые документы, необходимые для принятия и рассмотрения заявления судом.

Требованием об обязательном приложении к заявлению необходимых документов обеспечивается подтверждение обстоятельств, на которые стороны ссылаются как на основания своих требований и возражений. Документами, подтверждающими уплату государственной пошлины, могут, в частности, являться надлежащим образом оформленное платежное требование (при уплате со счета плательщика в безналичном порядке) или соответствующая квитанция (при уплате наличными).

Приложением к заявлению его копий обеспечивается выполнение судьей требования ч. 2 ст. 150 ГПК о направлении (вручении) ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование заявителя.

Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается судьей единолично в срок, не превышающий месяца со дня поступления заявления в районный суд, по правилам производства в суде первой инстанции. Это означает, что при его рассмотрении применяются положения о подготовке дела к судебному заседанию, о судебном разбирательстве,

о порядке вынесения решения и др. При вынесении решения суд может также разрешать вопросы, связанные с принимаемым определением, например о сохранении действия мер но обеспечению иска, пли об отмене обеспечения иска, либо об обеспечении исполнения решения, а также иные вопросы, возникшие в ходе судебного разбирательства.

Перечень указанных оснований для отмены судом решения третейского суда является исчерпывающим. В иных, не предусмотренных законом случаях решения третейского суда оспариванию не подлежат.

По основаниям, указанным в ч. 2 ст. 421, решение третейского суда может быть отменено, если сторона, обратившаяся с заявлением, представит суду доказательства о их наличии. По основаниям же, предусмотренным ч. 3 ст. 421 ГПК, решение отменяется в любом случае обнаружения их судом.

При решении вопроса о недействительности арбитражного соглашения суду необходимо выяснить, не содержит ли оно положений, противоречащих федеральным законам или международному договору Российской Федерации, в частности, подписано ли оно надлежащей стороной, соблюдена ли форма его заключения и др.

Ненадлежащее извещение стороны, против которой принято решение, о назначении третейского судьи (третейских судей), о времени и месте третейского разбирательства, а также наличие других уважительных причин, из-за которых сторона не представила суду своих объяснений, нарушает принципы состязательности судопроизводства и равноправия сторон и является безусловным основанием для отмены решения третейского суда. Вопрос об уважительности причин непредставления стороной объяснений разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела. Наличие таких причин должно быть подтверждено стороной.

Принятие третейским судом решения по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержащего постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, означает, что дело рассмотрено ненадлежащим судом и стороны не реализовали право на судебную защиту, гарантированное ч. 1 ст. 46 Конституции РФ. Отмена решения третейского суда по данному основанию направлена на обеспечение указанного конституционного права.

Предоставление сторонам третейского разбирательства права обратиться за разрешением спора в третейский суд повторно (ч. 3 ст. 422 ГПК) или в суд общей юрисдикции (ч. 3 и 4 ст. 422 ГПК) выступает дополнительной процессуальной гарантией их права на судебную защиту, предусмотренного ч. 1 ст. 46 Конституции РФ.

Вопрос 85. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов

ОТВЕТ

Порядок выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда регулируется гл. 47 ГПК. Вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом на основании заявления, которое подается в письменной форме и должно быть подписано лицом, в пользу которого принято решение третейского суда, или его представителем. Правом получения исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда обладает также представитель стороны (ст. 54 ГПК).

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника — стороны третейского разбирательства. При этом местом жительства гражданина признается место, где он постоянно или преимущественно проживает. Согласно ст. 54 ГК место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, которая осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа — иного органа или лиц, имеющих право действовать от имени исполнительного органа без доверенности.

В ст. 424 ГПК установлены форма и содержание заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Так, в заявлении должны быть указаны: 1) наименование суда, в который подается заявление; 2) наименование и состав третейского суда, принявшего решение; 3) наименование сторон третейского разбирательства, их место жительства или место нахождения; 4) дата и место принятия решения третейского суда; 5) дата получения решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением; 6) требование заявителя о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В заявлении могут быть указаны также номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения.

К заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прилагаются: 1) подлинное решение третейского суда или его надлежащим образом заверенная копия. Копия решения постоянно действующего третейского суда заверяется председателем постоянно действующего третейского суда, копия решения третейского суда для разрешения конкретного спора должна быть нотариально удостоверена;

2) подлинное третейское соглашение или его надлежащим образом заверенная копия; 3) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены федеральным законом; 4) копия заявления о выдаче исполнительного листа па принудительное исполнение решения третейского суда; 5) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, поданное с нарушением указанных требований, оставляется судом без движения или возвращается лицу, его подавшему, по правилам, предусмотренным в ст. 135 и 136 ГПК.

Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда аналогичен порядку рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда, предусмотренному ст. 420 ГПК.

Указанные основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, как и основания для отмены решения третейского суда, являются исчерпывающими и не подлежат расширительному толкованию.

По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В определении суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должны содержаться:

1) наименование и состав третейского суда, принявшего решение;
2) наименование сторон третейского разбирательства;
3) сведения о решении третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение которого ходатайствует заявитель;
4) указание на выдачу исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или отказ в выдаче исполнительного листа.

Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не препятствует сторонам третейского разбирательства повторно обратиться в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в суд по правилам, предусмотренным ГПК.

Вопрос 86. Нормативная основа и правовая природа исполнительного производства и основные положения исполнительного производства

ОТВЕТ

Исполнительным производством называется принудительная реализация актов судебных, административных и иных юрисдикционных органов в части восстановления и защиты нарушенных материальных прав в установленном законом порядке.

Правовую основу деятельности судебных приставов составляют два принятых одновременно правовых акта — Федеральный закон «О судебных приставах» и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 21 июля 1997 г., вступившие в силу 5 ноября 1997 г. (с изм. от 30 июля 2001 г.).

В случаях, предусмотренных федеральным законом, требования судебных актов и актов других органов о взыскании денежных средств, помимо судебных приставов-исполнителей, могут исполнять и другие органы, должностные лица и граждане. Тем не менее основную роль в принудительном исполнении судебных постановлений законодатель отводит судебным приставам-исполнителям.

На основании Закона «О судебных приставах» Министерство юстиции РФ образует службу судебных приставов в системе его органов. Судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе. Закон четко определяет задачи судебных приставов: 1) обеспечивать установленный порядок деятельности всех отечественных судов; 2) обеспечивать исполнение судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве» (ст. 1).

Организационное и методическое руководство деятельностью службы судебных приставов возложено Законом на Министерство юстиции РФ и его органы.

Надзор за исполнением законов при осуществлении судебными приставами своих функций в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры (п. 4 ст. 19 Закона «О судебных приставах»),

С Законом «О судебных приставах» тесно связан Закон «Об исполнительном производстве». Сферой действия Закона «Об исполнительном производстве» является определение условий и порядка принудительного исполнения судебных актов и актов других органов. Закон содержит правила, в которых закреплены основные положения и общие условия совершения исполнительных действий.

Требования судебного пристава обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории Российской Федера-

ции. Вместе с тем действия судебного пристава могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу или в суд. Обращение с жалобой к вышестоящему должностному лицу не препятствует обращению в суд. Обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя осуществляется по правилам ст. 441, 442 ГПК, предусматривающим порядок подачи жалобы в суд и ее рассмотрения.

Содержание исполнительного производства составляют действия, направленные на понуждение лица выполнить судебное постановление в том виде, как оно было определено судом.

Исполнительный документ, в котором содержатся требования судебных актов н актов других органов о взыскании денежных средств, может быть направлен взыскателем непосредственно в банк или иную кредитную организацию, если взыскатель располагает сведениями о имеющихся там счетах должника и о наличии па них денежных средств, либо судебному приставу-исполнителю, если такими сведениями он не располагает, для исполнения в порядке, предусмотренном законом.

Лицами, участвующими в исполнительном производстве, являются: 1) стороны (взыскатель и должник). При соучастии каждый из взыскателей или должников по отношению к другой стороне может поручить участие в исполнительном производстве одному из них; 2) представители сторон. Однако должник не вправе действовать через представителя, если по исполнительному документу на него возложены обязанности, которые он может исполнить только лично; 3) судебные исполнители; 4) переводчик; 5) понятые; 6)специалисты.

Не могут быть представителями в исполнительном производстве лица, не достигшие 18 лет, а также судьи, следователи, прокуроры, работники службы судебных приставов и аппарата суда.

Закон «Об исполнительном производстве» предоставляет судебному приставу-исполнителю широкие полномочия по применению мер принудительного воздействия к гражданам и должностным лицам, уклоняющимся от выполнения требований исполнительного производства.

При наличии в действиях гражданина или должностного лица, умышленно не выполняющих законных требований судебного пристава-исполнителя или препятствующих их выполнению либо иным образом нарушающих законодательство об исполнительном производстве, признаков состава преступления судебный пристав-исполнитель вносит в соответствующие органы представление о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

Если при исполнении судебным приставом-исполнителем профессиональных обязанностей возникает опасность для его жизни и здоровья, а также если чинятся препятствия в совершении исполнительных действий, то ему оказывают содействие работники милиции.

Вопрос 87. Основания для прекращения исполнительного производства

ОТВЕТ

Прекращение исполнительного производства — это окончательная форма отказа суда от совершения действий по исполнению судебного постановления.

Прекращение исполнительного производства совершается только судом, после прекращения его возобновление невозможно, кроме случаев, когда определение о прекращении отменено в установленном порядке. Прекращение исполнения судебного постановления может иметь место лишь по основаниям, указанным в законе, и перечень этих оснований является исчерпывающим.

Основания прекращения исполнительного производства нормативно закреплены в ст. 23 Закона «Об исполнительном производстве» и ст. 439 ГПК.

По своей правовой природе прекращение исполнительного производства сходно с такими процессуальными действиями, как прекращение производства но делу, предусмотренное ст. 220-221 ГПК.

При прекращении исполнительного производства из-за отказа взыскателя от получения предметов, изъятых у должника, может возникнуть вопрос о судьбе авансовых сумм, внесенных взыскателем в связи с розыском должника или его имущества. В этом случае необходимо руководствоваться п. 3 ст. 83 Закона «Об исполнительном производстве», согласно которому при завершении исполнительных действий авансовый взнос полностью возвращается взыскателю, кроме случаев, когда он своими действиями (бездействием) препятствовал исполнению исполнительного документа. В таких ситуациях взыскателю возвращается часть авансового взноса, превышающая расходы по совершению исполнительных действий.

Согласно ст. 418 ГК обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника, а также смертью кредитора, если исполнение предназначено лично для кредитора либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью кредитора. Данное положение гражданского законодательства является материально-правовым основанием для прекращения исполнительного производства по п. 3 ч. 1 ст. 439 ГПК.

При отказе взыскателя от взыскания и при заключении между взыскателем и должником мирового соглашения применяются правила, предусмотренные ст. 173 ГПК.

При прекращении исполнительного производства по п. 4 ч. 1 ст. 439 ГПК необходимо учитывать положение п. 1 ст. 61 ГК, согласно которому лик-

видация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. Если имущества ликвидируемой организации недостаточно для удовлетворения требований всех взыскателей по исполнительным документам, то исполнение производится по правилам ст. 64 ГК и ст. 77-78 Федерального закона «Об исполнительном производстве», устанавливающим порядок распределения взысканной денежной суммы и очередность удовлетворения требований взыскателей.

Наличие обстоятельств, являющихся основаниями для прекращения исполнительного производства, в каждом конкретном случае должно быть подтверждено соответствующими документами (свидетельством органов загса, документами учреждений Министерства обороны РФ, судебными решениями и т. д.). Субъектами обращения с заявлением о прекращении исполнительного производства являются: взыскатель, должник, их правопреемники и судебный пристав-исполнитель. С таким заявлением могут также обратиться лица, участвующие в деле в порядке ст. 45-46 ГПК.

При наличии оснований для прекращения исполнительного производства исполнительный документ с соответствующей отметкой возвращается судебным приставом-исполнителем в суд либо государственный или иной орган, выдавший этот документ. Все назначенные судебным приставом-исполнителем меры по исполнению отменяются. Прекращенное исполнительное производство не может быть возбуждено вновь.

По приостановленному или прекращенному исполнительному производству никакие исполнительные действия не допускаются.

О приостановлении или прекращении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок сообщает сторонам, в суд (если вопрос решался не тем судом, который выдал исполнительный документ) или другой орган, выдавший исполнительный документ.

После вступления определения суда о прекращении исполнительного производства в законную силу судебный пристав-исполнитель отменяет все назначенные им меры по исполнению. Указанное определение и исполнительный документ, в котором судебный пристав-исполнитель должен произвести соответствующие отметки, возвращаются в суд или другой орган, выдавший этот документ.

Определение суда о приостановлении или прекращении исполнительного производства может быть обжаловано в сроки, установленные ст. 332,372 ГПК.

www.infanata.org
Электронная версия данной книги создана исключительно для ознакомления только на локальном компьютере! Скачав файл, вы берёте на себя полную ответственность за его дальнейшее использование и распространение. Начиная загрузку, вы подтверждаете своё согласие с данными утверждениями!
Реализация данной электронной книги в любых интернет-магазинах, и на CD (DVD) дисках с целью получения прибыли, незаконна и запрещена! По вопросам приобретения печатной или электронной версии данной книги обращайтесь непосредственно к законным издателям, их представителям, либо в соответствующие организации торговли!
www.infanata.org